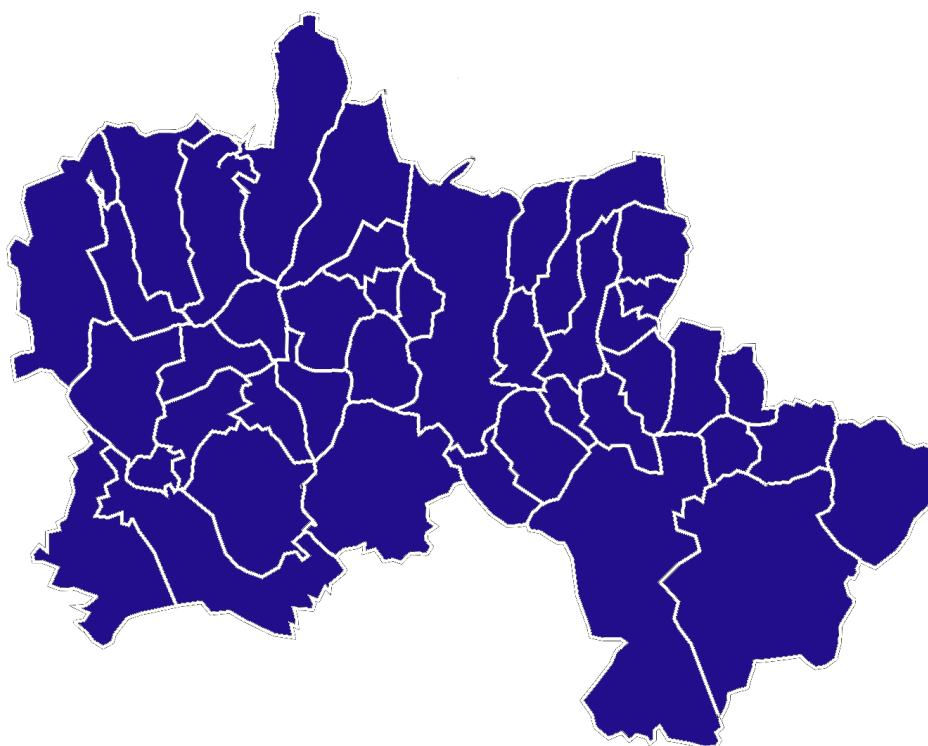


**Program rozvoje
Dobrovolného svazku obcí Severovýchod
na období 2016 – 2023**



**Zpracovatel
Centrum společných služeb
DSO Severovýchod**

Září 2016

OBSAH

ÚVOD.....	3
A. ANALYTICKÁ ČÁST	4
A.1 Charakteristika území	4
1. Území.....	4
2. Obyvatelstvo	8
3. Hospodářství.....	10
4. Infrastruktura.....	13
5. Vybavenost	18
6. Životní prostředí	28
7. Správa území DSO.....	33
A.2 Východiska pro návrhovou část.....	39
B. NÁVRHOVÁ ČÁST.....	46
B.1 Strategická vize.....	47
B.2 Opatření a aktivity	50
B.3 Podpora realizace programu	66

Program rozvoje Dobrovolného svazku Severovýchod byl schválen na Valné hromadě dne, usnesením č.

ÚVOD

Dokument byl pořízen v rámci projektu „**Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce**“, zkráceně také „**Centra společných služeb**“ (CSS), reg. č.: **CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0003017**.

Podklady byly získány jednak ze statistických dat a databází obcí, dále z mapování potřeb v regionu, z komunikací ze starosty a z výsledků předchozích dotazníkových šetření a komunitního plánování.

Zaměření strategie z hlediska návaznosti na minulé programy

Strategie navazuje na rozvojové dokumenty mikroregionů zpracované z r. 2002, na programy rozvoje jednotlivých obcí a vzhledem k tomu, že území DSO je téměř totožné s územím MAS Kyjovské Slovácko v pohybu nepřímě navazuje i na Strategii CLLD. Většina programů, realizovaných v daném regionu, byla zaměřena na budování infrastruktury. To zůstává nadále jednou z priorit. Z pohledu nastavení operačních programů je však potřeba se zamýšlet nad využitím místního potenciálu a zapojení vlastních zdrojů k uspokojování potřeb regionu. Strategie se proto zaměřuje i na zlepšení komunikace a propojování partnerů a klíčových hráčů. Další důležitou oblastí je společný marketing zemědělských produktů a tvorba krátkých řetězců. Stejně tak marketing území z pohledu využití místního potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu a podpora nových forem interpretace místního dědictví.

Z tohoto pohledu je zaměření Strategie DSO novým směrem rozvoje, směrem ke koordinaci aktivit, iniciaci lidského potenciálu a odstranění nedostatků v komunikaci mezi partnery a sektory. Strategie staví na základech, které byly již v regionu realizovány, ale odstraňuje chybu v nedostatečném zapojení širokého spektra obyvatel a organizací v regionu.

A. ANALYTICKÁ ČÁST

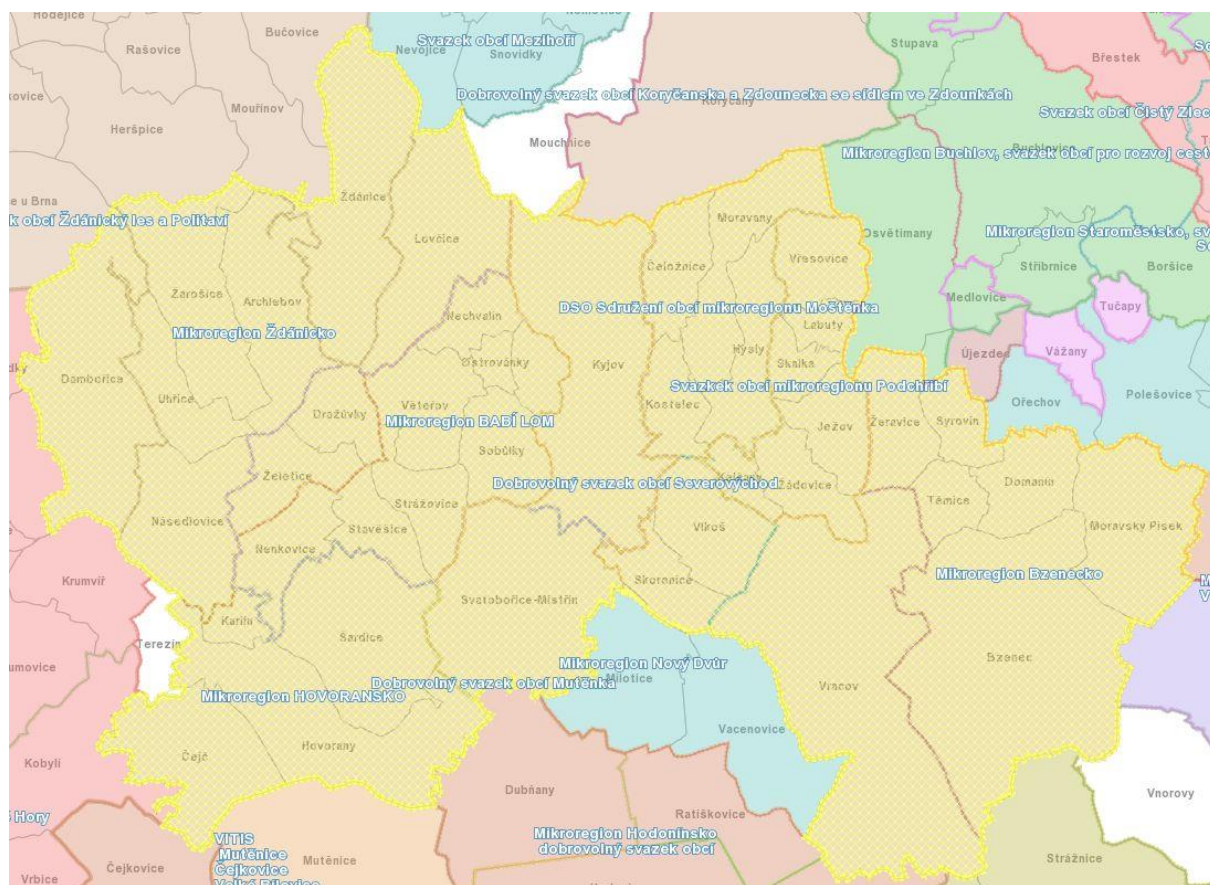
A.1 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

1. Území

Dobrovolný svazek obcí Severovýchod se rozprostírá na území 42 obcí okolo přirozeného centra regionu – Města Kyjova. Členskými obcemi jsou tyto:

Archlebov, Bukovany, Bzenec, Čejč, Čeložnice, Dambořice, Domanín, Dražůvky, Hovorany, Hýsly, Ježov, Karlín, Kelčany, Kostelec, Kyjov, Labuty, Lovčice, Moravany, Moravský Písek, Násedlovice, Nechvalín, Nenkovice, Ostrovánky, Skalka, Skoronice, Sobůlky, Stavěšice, Strážovice, Svatobořice-Mistřín, Syrovín, Šardice, Těmice, Uhřice, Věteřov, Vlkoš, Vracov, Vřesovice, Žádovice, Žarošice, Ždánice, Želetice, Žeravice

Obr. č. 1: Mapa DSO



Zdroj: Mapový server CRR

Dobrovolný svazek obcí Severovýchod byl založen 18.12.2001 za účelem ochrany a prosazování společných zájmů členských obcí, posílení ekonomické stability regionu, při zachování a rozvoji ekologických hodnot a kulturních tradic, které odpovídají vývojovým trendům regionu.

Předmětem činnosti svazku obcí je zejména shromažďování a odvoz komunálních odpadů a jejich nezávadné zpracování, využití nebo zneškodnění. Předmětem činnosti je také koordinace, příprava a realizace hospodářského, sociálního a kulturního rozvoje tohoto regionu, především ochrana životního prostředí a infrastruktura členských obcí.

Poslední úprava stanov DSO navrhuje rozšíření předmětu činnosti o tyto oblasti:

Předmět činnosti svazku obcí je zaměřena zejména na výkon činností směřujících k systematickému a efektivnímu rozvoji zájmového území, ochranu a prosazování společných zájmů členských obcí a jejich spolupráci při rozvíjení činností týkajících se:

- správy shromažďování a nakládání s odpady v katastrálním území členů svazku obcí,
- propagace svazku obcí a jeho zájmového území,
- koordinace významných investičních akcí v zájmovém území,
- oblasti školství,
- oblasti sociální péče,
- oblasti rozvoje kultury,
- ochrany životního prostředí,
- rozvoje cestovního ruchu,
- rozvoje služeb v území,
- zajištění dopravní obslužnosti,
- koordinace územního plánování v zájmovém území.

Sídlem svazku obcí je Havlíčkova 1398/49a, 697 01 Kyjov.

Celková rozloha území DSO je 46 057 ha. K 31. 12. 2015 zde žilo 54 675 trvale bydlících obyvatel, což představuje hustotu osídlení 119 obyv./km². Obce DSO Severovýchod mají bohatou historii; široké spektrum turisticky zajímavých cílů; tradiční zemědělskou produkci a do současnosti udržované prvky náboženské i lidové kultury. Největší podíl z regionu i z administrativních území jednotlivých obcí tvoří plochy zemědělského půdního fondu s jednoznačnou převahou orné půdy a s výrazným podílem vinařství; nezanedbatelnou rozlohu mají také pozemky určené k plnění funkcí lesa. Hustota osídlení je výrazně nižší než v Jihomoravském kraji (163 obyv./km²) i než v České republice (134 obyv./km²).

Počet obcí	42
Rozloha	46 057,15 km ²
Počet obyvatel	54 675
Hustota osídlení	119 obyv./km ²

Při porovnání velikosti administrativního území jsou největšími obcemi regionu Vracov o velikosti 4 440,4 hektaru a Bzenec se 4 033,6 hektaru. Naopak nejmenší obcí jsou Ostrovánky se 163,3 hektaru, které jako jediné ze sledovaného souboru nemají administrativní území větší než 200 hektarů.

Tab.: Srovnání obcí regionu DSO Severovýchod v pohybu podle velikosti administrativního území k 31. 12. 2015

Pořadí	Název obce	Celková rozloha k 31. 12. 2015 (ha)	Pořadí	Název obce	Celková rozloha k 31. 12. 2015 (ha)
1.	Vracov	4440,4	22.	Nenkovice	654,5
2.	Bzenec	4033,6	23.	Vřesovice	653,1
3.	Kyjov	2988,4	24.	Čeložnice	630,8
4.	Dambořice	2317,9	25.	Želetice	610,8
5.	Svatobořice-Mistřín	2312,4	26.	Strážovice	602,8
6.	Hovorany	2099,5	27.	Ježov	592,1
7.	Ždánice	2081,5	28.	Žádovice	557,3
8.	Šardice	1729,3	29.	Skoronice	536,9
9.	Lovčice	1649,6	30.	Dražůvky	515,7
10.	Moravský Písek	1489	31.	Kostelec	508,1
11.	Žarošice	1467,3	32.	Stavěšice	493,6
12.	Archlebov	1 333,20	33.	Nechvalín	424,7
13.	Násedlovice	1305,4	34.	Syrovín	407,8
14.	Moravany	1089,8	35.	Těmice	379,2
15.	Vlkoš	863,7	36.	Bukovany	329,3
16.	Hýslý	825,8	37.	Skalka	303,2
17.	Věteřov	818,4	38.	Kelčany	260,9
18.	Uhřice	707,4	39.	Labuty	229,3
19.	Domanín	701,1	40.	Karlín	223,7
20.	Žeravice	699,8	41.	Ostrovánky	163,3
21.	Sobůlky	697,6	42.	Čejč	1328,93

Zdroj: Český statistický úřad – MOS

Největší počet trvale bydlících obyvatel z regionu mají města Kyjov (11 405 obyvatel), Vracov (4 553 obyvatel) a Bzenec (4 288 obyvatel) a dále Svatobořice-Mistřín (3 564). Nejméně obyvatel mají obce Skalka (160 obyvatel) a Labuty (170 obyvatel), u nichž jako jediných ze sledovaného souboru obyvatelstvo nepřesahuje počet 200 osob (viz následující tabulka).

Tab.: Srovnání obcí regionu DSO Severovýchod v pohybu podle počtu trvale bydlících obyvatel k 31. 12. 2015

Pořadí	Název obce	Počet trvale bydlících obyvatel k 31. 12. 2015	Pořadí	Název obce	Počet trvale bydlících obyvatel k 31. 12. 2015
1.	Kyjov	11405	22.	Uhřice	747
2.	Vracov	4553	23.	Moravany	741
3.	Bzenec	4288	24.	Bukovany	721
4.	Svatobořice-Mistřín	3564	25.	Ježov	720
5.	Ždánice	2516	26.	Vřesovice	580
6.	Šardice	2174	27.	Strážovice	572
7.	Hovorany	2146	28.	Skoronice	523
8.	Moravský Písek	2087	29.	Věteřov	503
9.	Dambořice	1380	30.	Želetice	499

10.	Čejč	1235	31.	Nenkovice	471
11.	Žarošice	1080	32.	Čeložnice	403
12.	Vlkoš	1063	33.	Hýsly	395
13.	Žeravice	1033	34.	Syrovín	346
14.	Domanín	973	35.	Nechvalín	345
15.	Kostelec	908	36.	Stavěšice	342
16.	Těmice	904	37.	Dražůvky	276
17.	Archlebov	880	38.	Kelčany	242
18.	Sobůlky	862	39.	Karlín	236
19.	Násedlovice	849	40.	Ostrovánky	233
20.	Lovčice	794	41.	Labuty	170
21.	Žádovice	756	42.	Skalka	160

Zdroj: Český statistický úřad – MOS

Nejvyšší hustotu osídlení ze sledovaného souboru mají Kyjov (382 obyv./km²), Těmice (238 obyv./km²) a Bukovany (219 obyv./km²), které v daném ukazateli výrazně převyšují hodnoty udávané za Jihomoravský kraj (164 obyv./km²) i za Českou republiku (134 obyv./km²). Extrémně nízkou hustotu osídlení pak sledujeme u obcí Lovčice (48 obyv./km²) a Hýsly (48 obyv./km²), které se krajské a celostátní hodnotě ani zdaleka nepřibližují.

Tab.: Srovnání obcí regionu DSO Severovýchod v pohybu podle počtu hustoty osídlení k 31. 12. 2015

Pořadí	Název obce	Hustota osídlení k 31. 12. 2015 (obyvatel/km ²)	Pořadí	Název obce	Hustota osídlení k 31. 12. 2015 (obyvatel/km ²)
1.	Kyjov	382	22.	Strážovice	95
2.	Těmice	238	23.	Čejč	93
3.	Bukovany	219	24.	Kelčany	93
4.	Kostelec	179	25.	Vřesovice	89
5.	Svatobořice-Mistřín	154	26.	Syrovín	85
6.	Žeravice	148	27.	Želetice	82
7.	Ostrovánky	143	28.	Nechvalín	81
8.	Moravský Písek	140	29.	Labuty	74
9.	Domanín	139	30.	Žarošice	74
10.	Žádovice	136	31.	Nenkovice	72
11.	Šardice	126	32.	Stavěšice	69
12.	Sobůlky	124	33.	Moravany	68
13.	Vlkoš	123	34.	Archlebov	66
14.	Ježov	122	35.	Násedlovice	65
15.	Ždánice	121	36.	Čeložnice	64
16.	Bzenec	106	37.	Věteřov	61
17.	Uhřice	106	38.	Dambořice	60
18.	Karlín	105	39.	Dražůvky	54
19.	Vracov	103	40.	Skalka	53
20.	Hovorany	102	41.	Lovčice	48
21.	Skoronice	97	42.	Hýsly	48

Zdroj: Český statistický úřad – MOS

2. Obyvatelstvo

Demografická situace

Vývoj počtu obyvatel v regionu DSO je poměrně stabilní s mírným snížením počtu obyvatel mezi roky 1970 a 2011 pouze o 1 290 obyvatel. Tento pokles byl způsoben převážně úbytkem počtu obyvatel v obcích Labuty, Skalka, Stavěšice v nichž došlo ke snížení počtu obyvatel o více než třicet procent mezi zmíněnými roky. Region DSO ovšem vykazuje jiný populační trend než vyšší územně správní jednotky, v nichž počet obyvatel dlouhodobě roste. V posledních čtyřech letech se počet obyvatel v území DSO mírným tempem snižuje. Toto snížení lze odůvodnit vyšším přirozeným úbytkem počtu obyvatel než je přirozený přírůstek, a také vyšší migrací z území DSO než migrací do území. Lidé se z území DSO stěhují převážně za prací v období produktivního věku. V postproduktivním věku se do území často vrací.

Tabulka: Historický vývoj počtu obyvatel mezi léty 1970 - 2011

Vývoj počtu obyvatel - v letech	1970	1980	1991	2001	2011	Vyhodnocení (saldo 2011-1970)	v % (2011-1970)
DSO Severovýchod	57 299	59 206	56 317	55 929	56 009	-1 290	-2,25
Jihomoravský kraj	1 084 485	1 084 485	1 145 287	1 131 541	1 166 313	81 828	8
Česká republika	9 809 667	10 292 717	10 312 548	10 206 436	10 505 445	695 778	7

Zdroj: ČSÚ, pozn. 1980 došlo k připojení k.ú. Bohuslavice ke Kyjovu

Celkový poměr počtu mužů a žen v území je mezi jednotlivými roky přibližně shodný, přičemž žen je stále více než mužů. Tento vývoj je v souladu s demografickým trendem vyspělých zemí, kde je větší zastoupení žen v populaci. U obou pohlaví je trend počtu obyvatel v území DSO klesající. Nejvyšší podíly žen v roce 2013 byly registrovány v populacích obcí Ostrovánky (54,4 %), Kelčany (53,6 %), Karlín (53,0 %), Hovorany (52,6 %), Sobůlky (52,5 %), Čeložnice (52,2 %) a Nenkovice (52,0 %). Naopak nejnižší podíly žen se vyskytovaly v populacích obcí Syrovín (45,9 %), Labuty (46,8 %), Žádovice (47,0 %), Věteřov (47,6 %) a Strážovice (47,9 %).

Tabulka: Celkový počet obyvatel v regionu DSO

Rok	Subjekt	Počet obyvatel k 31.12. - celkem	Počet obyvatel k 31.12. - ženy	Živě narození celkem	Zemřelí celkem	Přistěhovalí celkem	Vystěhovalí celkem
2008	DSO	55 230	28 101	541	605	1 183	1 082
	JMK	1 147 146	587 935	13 196	11 262	12 327	7 649
	ČR	10 467 542	5 331 165	119 570	104 948	77 817	6 027
2009	DSO	55 211	28 051	513	573	994	953
	JMK	1 151 708	589 691	13 145	11 581	10 392	7 394
	ČR	10 506 813	5 349 616	118 348	107 421	39 973	11 629

2010	DSO	55 269	28 079	516	544	1 075	990
	JMK	1 154 654	591 027	13 040	11 566	9 503	8 031
	ČR	10 532 770	5 363 971	117 153	106 844	30 515	14 867
2011	DSO	55 201	27 993	491	572	975	953
	JMK	1 166 313	595 518	12 404	11 466	8 658	6 910
	ČR	10 505 445	5 347 235	108 673	106 848	22 590	5 701
2012	DSO	55 066	27 911	521	585	857	928
	JMK	1 168 650	596 668	12 339	11 709	9 472	7 765
	ČR	10 516 125	5 351 776	108 576	108 189	30 298	20 005
2013	DSO	54 992	27 856	481	582	1 093	1 066
	JMK	1 170 078	597 545	12 403	11 629	9 308	8 654
	ČR	10 512 419	5 350 039	106 751	109 160	29 579	30 876
2014	DSO	54 937	27 840	502	552	1 172	1 177
	JMK	1 172 853	598 675	12 802	11 399	10 050	8 678
	ČR	10 538 275	5 361 348	109 860	105 665	41 625	19 964
2015	DSO	54 675	27 689	479	624	1 089	1 206
	JMK	1 175 025	599 489	12 771	12 106	10 537	9 030
	ČR	10 553 843	5 367 513	110 764	111 173	34 922	18 945

Zdroj: ČSÚ- data MAS

Trend mezi jednotlivými věkovými kategoriemi obyvatel žijících na území DSO se dlouhodobě liší. Počet obyvatel ve věku do čtrnácti let jen mírně kolísá kolem dlouhodobé průměrné hodnoty, avšak hodnota vykazující počet obyvatel v produktivním věku, tedy věku mezi patnáctým a šedesátým čtvrtým rokem dlouhodobě klesá. Což může vytvářet problémy převážně ekonomického rázu ve spojitosti s rostoucím počtem obyvatel ve věku nad šedesát pět let a prodlužující se délkou dožití v regionu, například vzhledem k nastavení současného systému důchodového zabezpečení a následně ekonomické soběstačnosti těchto obyvatel.

Tabulka: Obyvatelé podle věkových kategorií v regionu DSO – 2008 - 2015

Rok	Subjekt	Obyvatelé ve věku 0–14 let celkem	Obyvatelé ve věku 15–64 let celkem	Obyvatelé ve věku 65 a více let celkem
2008	DSO	7 810	38 884	8 536
	JMK	158 728	810 220	178 198
	ČR	1 480 007	7 431 383	1 556 152
2012	DSO	7 768	37 806	9 492
	JMK	170 460	796 449	201 741
	ČR	1 560 296	7 188 211	1 767 618
2014	DSO	7 758	37 102	10 077
	JMK	175 874	783 751	213 228
	ČR	1 601 045	7 056 824	1 880 406
2015	DSO	7 731	36 601	10 343
	JMK	178 921	777 833	218 271
	ČR	1 623 716	6 997 715	1 932 412

Zdroj: ČSÚ Brno - data MAS

Index stáří

Z indexu stáří, vypočítaném jako počet obyvatel věku 65 více a více na počet obyvatel ve věku 0 - 14 let, lze pozorovat stárnutí populace v regionu DSO během posledních 15 let a mění se poměr mezi těmito věkovými skupinami obyvatel. Údaje v tabulce pouze potvrzují dlouhodobý negativní trend demografického stárnutí populace regionu DSO Severovýchod.

Tabulka: Index stáří

Rok	Index stáří
2001	-9
2008	9
2011	16
2012	22
2014	30
2015	34

Zdroj: ČSÚ

3. Hospodářství

Ekonomická situace

Na území regionu DSO dlouhodobě převažují organizace působící v sektoru služeb nad ostatními sektory, stejně jako ve vyšších územně správních celcích. Původně nejvíce rozšířené zemědělství je dnes menšinovým sektorem hospodářství. Na území se tak vyskytuje dostatek nevyužitých ploch pro podnikání, tzv. venkovských „brownfields“ nejen v místech bývalých zemědělských farem. Podle právní formy dle rozdělení ČSÚ je na území nejvíce živnostníků. Poměrově shodné rozložení odpovídá krajským i celorepublikovým datům. V oblasti převažují malé podniky do deseti zaměstnanců, velkých podniků je zde velmi málo. Podnikatelské záměry ovlivňuje také větší vzdálenost k nejbližší rychlostní silnici. Z tradičních řemesel v regionu působí čtyři keramici/čky, čtyři malířky kraslic, tři bednáři, dva houslaři a několik kovářů, řezbářů a obuvníků. Z vlastního šetření vyplynulo, že zemědělských podnikatelů na území DSO je více než sto, výrobců potravin minimálně patnáct. Zdrojem možného ekonomického a sociálního rozvoje v území jsou víno a vinařství. Problémovou oblastí je například návaznost školství na poptávku podnikatelského sektoru v území a neexistence dlouhodobé koncepce spolupráce obcí s podnikatelským sektorem. Region je také působištěm mnoha dobrovolných aktivit, které zde však nejsou dostatečně oceněny.

Tabulka: Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti 2015

2015	zemědělství	Průmysl a stavebnictví	Služby	Ostatní činnosti a nezařazené subjekty v CZ NACE
DSO	510	2280	2849	750
JMK	8855	44512	93726	14084
ČR	75397	370099	863714	130537

Zdroj: ČSÚ Brno – data pro MAS

Tabulka: Subjekty podle právní formy 2015

Subjekty podle právní formy 2015								
	Státní organizace	Akciové společnosti	Obchodní společnosti	Družstevní organizace	Živnostníci	Svobodná povolání	Zemědělství podnikatelé	Ostatní
DSO	69	43	764	26	4416	443	276	395
JMK	1279	2395	35552	1379	98806	10979	3964	9218
ČR	10896	20330	301673	11013	893351	101222	33862	87730

Zdroj: ČSÚ Brno – data pro MAS

Trh práce

Největším zaměstnavatelem v regionu DSO je Nemocnice Kyjov, která v současnosti zaměstnává více než tisíc zaměstnanců. Nejvýznamnějším průmyslovým podnikem a současně druhým největším zaměstnavatelem regionu je zahraniční firma sklárny Vetropack Moravia Glass, a.s. s tradiční výrobou především obalového skla. Mezi významné podniky v regionu patří také např. Šroubárna Kyjov zastupující především strojírenství a mezinárodní firma Pelikan Hardcopy CZ s.r.o., J. P. Plast v Kyjově. Tradičními výrobními odvětvími jsou výroba stavebnin KM Beta a Delta Mlýny Kyjov, které zastupují průmysl potravinářský.

Tabulka: největší zaměstnavatelé

Úplný a přesný název zaměstnavatele:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
sídlo:	Kyjov, Strážovská 976
předmět činnosti (podrobněji):	ústavní zdravotní péče
počet zaměstnanců v okrese Hodonín:	
v roce 2013	950
v roce 2014	995
země zahraničního partnera (pokud existuje)	-
komentář: stručná charakteristika zaměstnavatele včetně vývoje za sledované období	Největší zaměstnavatel v okrese s počtem zaměstnanců dlouhodobě nad 900 osob.
Úplný a přesný název zaměstnavatele:	VETROPACK MORAVIA GLASS, a.s.
sídlo:	Kyjov, Havlíčkova 18
předmět činnosti (podrobněji):	výroba skleněných obalů
počet zaměstnanců v okrese Hodonín:	
v roce 2013	476
v roce 2014	478
země zahraničního partnera (pokud existuje)	Rakousko
komentář: stručná charakteristika zaměstnavatele včetně vývoje za sledované období	Přední výrobce skleněných obalů. Neplánují personální změny.

Zdroj: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2014 a strategie APZ pro rok 2015

Nezaměstnanost na území DSO je dlouhodobě vyšší než ve vyšších územně správních celcích, což negativně ovlivňuje ekonomickou výkonnost území. Už od roku 1991 se například okres Hodonín, kam spadá i území DSO, řadí mezi čtvrtinu okresů České republiky s nejvyšší mírou nezaměstnanosti. V roce 2015 se podíl nezaměstnaných osob dle ČSÚ pohyboval ve výši přibližně 8 procent z ekonomicky aktivního obyvatelstva, což je více, než celorepubliková hodnota podílu nezaměstnaných osob.

V regionu DSO je dle ČSÚ z roku 2015 větší podíl nezaměstnaných mužů než žen, přičemž při srovnání s krajskými i republikovými hodnotami je rozdíl také výraznější. V důsledku sezónních prací je však v určitých obdobích stav nezaměstnanosti mezi muži a ženami téměř vyrovnaný. Z tohoto důvodu záleží na období, kdy jsou statistická data nezaměstnanosti v regionu sbírány. Roste také nezaměstnanost mladých lidí, vedoucí k sociálním problémům.

Tabulka: Nezaměstnanost v regionu DSO Severovýchod v roce 2015

Nezaměstnanost							
	Počet uchazečů - celkem	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 19 let věku) - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Podíl nezaměstnaných osob celkem	Podíl nezaměstnaných osob muži	Podíl nezaměstnaných osob ženy
DSO	3 063	473	107	928	8,10%	8,60%	7,60%
JMK	55 221	7 396	1556	15 920	6,85%	7,02%	6,69%
ČR	447 799	58 125	14 271	127 865	6,11%	6,22%	6,01%

Zdroj: ČSÚ Brno – data pro MAS

Míra nezaměstnanosti na území DSO klesla za rok 2015 pod hodnotu 10 procent oproti předchozím několika letům, kdy se míra nezaměstnanosti pohybovala nad touto hranicí.

Tabulka: Trend nezaměstnanosti v regionu DSO

DSO	Podíl nezaměstnaných osob v % muži	Podíl nezaměstnaných osob v % ženy	Podíl nezaměstnaných osob v % celkem
2008	8,13	8,13	8,13
2009	12,52	9,96	11,24
2010	13,29	10,04	11,66
2011	11,17	9,26	10,21
2014	8,92	11,07	10,00
2015	8,60	7,60	8,10

Zdroj: ČSÚ

Téměř 14 procent z celkového počtu obyvatel regionu DSO dojíždí do zaměstnání a více než 22 procent tvoří vyjíždka. Nejvíce obyvatel dojíždí do zaměstnání spadajících do průmyslových odvětví, následuje obchod a zdravotní péče. Dojíždějící zaměstnanci za prací nejčastěji cestují patnáct až třicet minut. Z celkového počtu dojíždějících trvá dojíždka více než hodinu přibližně třinácti procentům dojíždějících. Zajímavý je počet vyjíždějících za prací do jiného okresu, který činí přibližně 50% z celkového počtu vyjíždějících za prací. To vypovídá o nízké míře pracovních příležitostí v rámci okresu, potažmo ORP.

Tabulka: Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání

	Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání mimo obec / Zaměstnaní dojíždějící do zaměstnání do obce
DSO celkem - dojíždka	6 010
Okres Hodonín - dojíždka	15 346
DSO celkem - vyjíždka	8 599
Okres Hodonín - vyjíždka	22 154

Zdroj: ČSÚ - SLDB 2011

4. Infrastruktura

Technická infrastruktura

Z celkového počtu 42 obcí regionu DSO Severovýchod jich pouze 14 (tj. 33,3 %) je vybaveno obecní kanalizací zakončenou čistírnou odpadních vod. To mimo jiné znamená, že asi čtvrtina obyvatel obcí je bez čistírny, tj. musí svou denní produkci odpadních vod odstraňovat technicky méně dokonalým způsobem, který s sebou nese jisté riziko znečišťování povrchových i podzemních vod. Disponování kanalizací sice v šetření uvádějí všechny obce, avšak kanalizace není v některých obcích dokončena na celém jejich území. Nejsou k dispozici ani potřebné údaje o tom, zda zejména obyvatelé rodinných i menších bytových domů v malých obcích nejsou vybaveni domovními mechanicko-biologickými nebo kořenovými čistírnami odpadních vod. Oproti tomu vybavenost obcí sledovaného souboru obecním vodovodem a plynofikací byla ke stejnému datu stoprocentní. Obecní rozhlas a internet se nacházejí také téměř v každé obci.

Tabulka: Technická infrastruktura

	vodovod	kanalizace	plynovod	ČOV	kabelová televize	internet	obecní rozhlas	sběrný dvůr
Počet obcí, které disponují technickou infrastrukturou	42	42	42	14	17	41	40	9

Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní šetření

Technická zařízení k přenosu informací – obecním rozhlasem jsou kromě Kyjova a Stavěšic vybaveny všechny ostatní obce regionu DSO a internetem na svém administrativním území nedisponuje pouze obec Skalka. Rozvody kabelové televize se nacházejí v 17 obcích regionu (40,5 %).

Prostřednictvím DSO Severovýchod funguje meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství. Obce společně založili odpadovou společnost EKOR, s.r.o., která je provozovatelem několika zařízení a služeb nejen pro nakládání s odpady, mezi které patří svoz odpadů, provoz skládky odpadů, provoz míst pro třídění odpadů, dotřídění odpadů na dotřídňovací lince na plasty a papír, provoz kompostáren, sběrných dvorů, poradenské služby, kontejnerové dopravy, zemních prací, zimní údržby a čištění komunikací. Na území DSO je také 9 sběrných dvorů.

Jihomoravského kraje předpokládá na území regionu DSO následující stavby na silniční síti: obchvat Bzence; obchvat Svatobořic-Mistřína; přeložku Ždánic či západní obchvat Kyjova.

Dopravní obslužnost

Hromadnou silniční dopravu osob zajišťuje v regionu DSO několik autobusových dopravců. Spojení s obcemi v centrálním Kyjovsku, spojení s Brnem, a s Kroměříží zajišťuje ČSAD Kyjov, a. s. Ve směru z jihu na sever (Hodonín – Kyjov) provozuje několik linek ČSAD Hodonín, a. s., která také zabezpečuje základní dopravní obslužnost obcí v jižní části regionu.

I když je systém hromadné dopravy osob v regionu DSO relativně funkční, většina obyvatel využívá při cestách do zaměstnání, na nákupy i za nejrůznějšími druhy služeb individuální automobilovou dopravu. Státem i regiony nedostatečně podporovaná a financovaná hromadná doprava v současnosti není schopna nabízet veřejnosti dostatečně kvalitní a levné služby. Mimo jiné proto, že uživatelé silniční automobilové dopravy nehradí v plné výši přímé i vyvolané náklady spojené např. s poškozováním a opotřebováváním silničního tělesa, se znečišťováním životního prostředí, s poškozováním zdravotního stavu obyvatelstva, s léčbou zraněných a s usmrcenými při dopravních nehodách, s ekonomickými ztrátami vyplývajícími z časových ztrát v dopravních zácpách, atd.

Podle měření intenzity dopravy se na území DSO vyskytují v převažující míře úseky s intenzitou dopravy mezi 1000 – 5 000 vozidly v měřeném období dvaceti čtyř hodin. Úseky s menší intenzitou dopravy jsou pouze ojedinělé. Nejvíce zatížen je úsek silnice první třídy mezi Kyjovem a Moravským Pískem.

Většina obcí regionu DSO nemá zpracován podrobný pasport místních komunikací, takže jejich odpovědní zástupci nemají přesný přehled rozsahu sítě místních komunikací ve správě obce ani o reálných nákladech na údržbu a modernizaci této dopravní infrastruktury. Pokud obce mají tyto dokumenty zpracovány, nemají je vystavené na svých internetových stránkách a jejich obyvatelům je tak odepřen dálkový přístup k těmto materiálům.

Na území je podle mapového portálu IDS JMK celkem 149 zastávek. Nejvíce z nich je v obci Kyjov, Bzence, Svatobořice-Mistřín a Ždánice. Zastávky obsahují často jen základní vybavení, jako je označník, lavička a odpadkový koš. Příštěšky zastávek jsou často poničené v důsledku vandalismu.

Tabulka: Počet autobusových zastávek v obcích

Obec	Počet autobusových zastávek v obci	Obec	Počet autobusových zastávek v obci	Obec	Počet autobusových zastávek v obci
Archlebov	1	Lovčice	3	Uhřice	4
Bukovany	1	Moravany	2	Věteřov	1
Bzenec	9	Násedlovice	4	Vlkoš	5
Čejč	2	Nechvalín	2	Vracov	5
Čeložnice	2	Nenkovice	3	Vřesovice	2
Dambořice	4	Ostrovánky	1	Žádovice	1
Domanín	3	Skalka	2	Žarošice	6
Dražůvky	2	Skoronice	1	Ždánice	7
Hovorany	6	Sobůlky	2	Želetice	2
Hýsly	2	Stavěšice	1	Žeravice	2
Ježov	3	Strážovice	1	Karlín	2

Kelčany	3	Svatobořice-Mistřín	7	Moravský Písek	5
Kostelec	3	Syrovín	1		
Kyjov	28	Šardice	4		
Labuty	1	Těmice	3	celkem	149

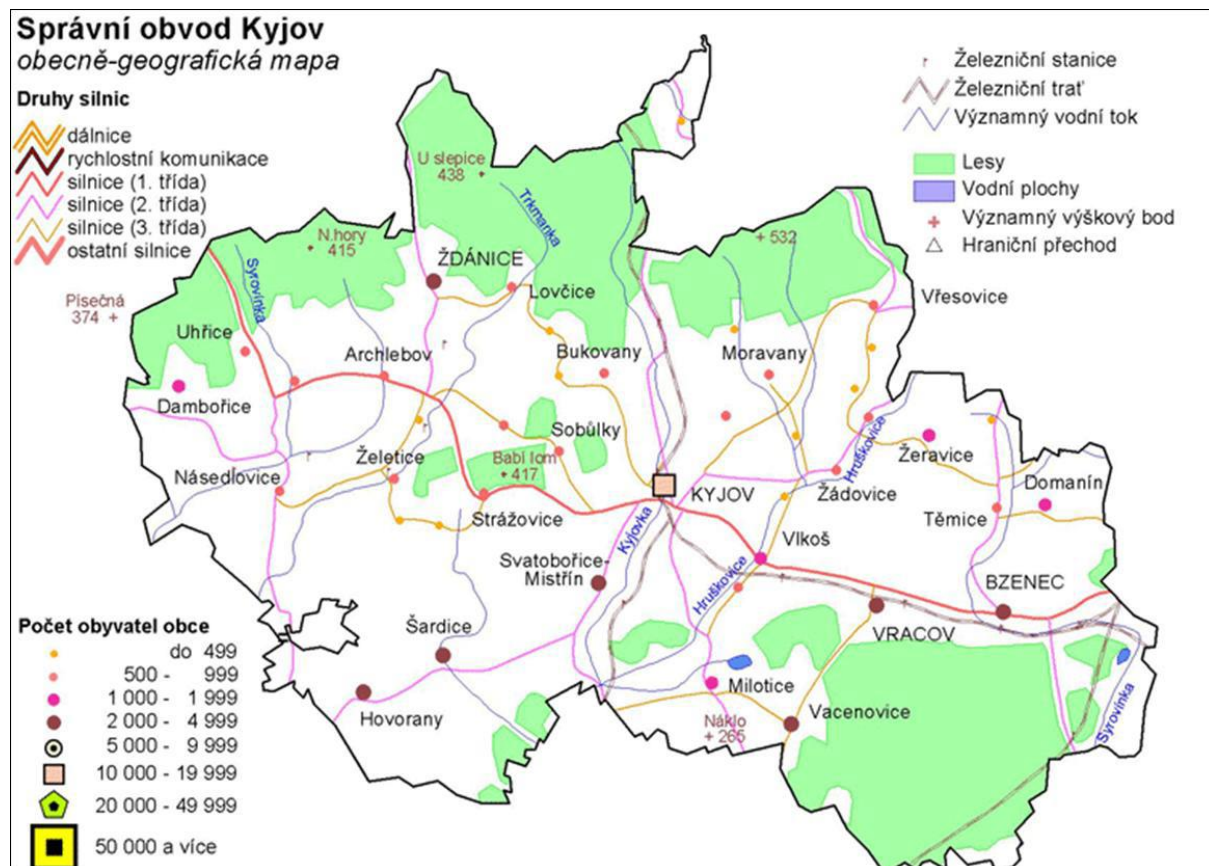
Zdroj: IDS JMK - <http://www.idsjmk.cz/Map/Map.aspx>

Železniční síť na území DSO spojuje regionální centra. Tvoří ji převážně železniční trasa nadregionálního významu, tzv. severojižní trasa I. Koridoru, spojující oblasti na trase Děčín – Brno – Břeclav – Rakousko a železniční trasa regionálního významu na trase Brno – Veselí nad Moravou.

V kyjovské stanici zastavují spěšné vlaky a v roce 2012 jezdilo denně do Brna 19 přímých spojů. Místní část Bohuslavice má vlastní železniční stanici s názvem Bohuslavice u Kyjova a v jižní části města u šroubáren je železniční zastávka. Mezi Kyjovem a Mutěnicemi byla od 2. června 1900 provozována doprava na trati č. 257. Do roku 1923 měla tato trať v Kyjově i své vlastní nádraží. 12. prosince 2004 zde byla doprava ukončena a 30. dubna 2009 byla trať úředně zrušena. Kyjov tak ztratil přímé železniční spojení s okresním městem Hodonín. V roce 2012 byla trať přebudována na cyklostezku.

U silnice mezi Kyjovem a Miloticemi bylo v roce 1951 vybudováno letiště provozované občanským sdružením Aeroklub Kyjov. Toto letiště však slouží pouze ke sportovním a rekreačním účelům. Nejbližší letecká doprava se nachází v městě Brně vzdáleném přibližně šedesát kilometrů od regionálního centra Kyjov.

Obrázek: Správní obvod Kyjov – obecně geografická mapa



Zdroj: www.czso.cz

Infrastruktura cyklistické dopravy je na Kyjovsku poměrně hustá. V regionu jsou vyznačeny cyklotrasy Klubu českých turistů a Moravské vinařské stezky. Na některou z cyklotras je napojena každá obec regionu, cyklisté tak mohou najít tu nevhodnější trasu, podle svých zájmů a podle náročnosti stezky. Cyklotrasy Klubu českých turistů jsou dálkové i místní. Vedou převážně lesními komplexy Chřibů a Ždánickým lesem.

Projekt Moravských vinařských stezek se snaží podporovat a chránit vinařskou turistiku na Jižní Moravě. Ve spolupráci s 280 obcemi, rozdělenými do 10 vinařských oblastí tvoří celkem 1200 km cyklistických tras.

V roce 2014 město provedlo výstavbu cyklostezky, která podél železniční trati propojila místní části Nětčice a Bohuslavice. V dalších letech by její výstavba měla pokračovat severně údolím Kyjovky přes Haluzice (rekreační oblast u Jestřabic) a Nemotice do Mouchnic v délce necelých 10 km. Pro cyklisty tak má vzniknout spojení z města do Chřibů a na četné lesní asfaltové cesty ve Ždánickém lese.

V současnosti je stále většina cyklotras vedena po silnicích III. třídy a nezpevněných cestách. Kvalitnější infrastruktura pro cyklisty v podobě upravených a dopravně značených komunikací, cyklostezek, by výrazným způsobem usnadnila průběh nemotorové dopravy a umožnila bezpečnější cestování. Hustá síť cyklotras i gastronomické, ubytovací a další služby jsou součástí většího souboru realizovaných opatření na podporu šetrnějších forem turistického ruchu.

Infrastruktura pro pěší dopravu a turistiku je v urbanizovaných územích reprezentována chodníky pro pěší, které nejsou ve všech obcích v optimálním stavu, a ve volné krajině turistickými trasami, z nichž některé jsou kvalitně značeny Klubem českých turistů. V dubnu 2014 otevřel kyjovský Český svaz včelařů ve spolupráci se sdružením Kyjovské Slovácko v pohybu včelařskou naučnou stezku v Bohuslavicích, která bude navazovat na novou cyklostezku. Na necelých 2 km se nachází 10 informačních tabulí a dvě odpočinková místa. Závažnou překážkou pro využívání krajiny k pěší turistice i ke krátkodobé relaxaci je její výrazně omezená prostupnost v důsledku velkoplošného obhospodařování zemědělských pozemků spojeného se zrušením původních polních cest. Tato situace také znemožňuje pohyb obyvatel mezi jednotlivými obcemi mimo hlavní dopravní tahy.

5. Vybavenost

Školství a vzdělávání

V území regionu DSO Severovýchod působí 34 institucí v oblasti základního a mateřského školství. Centrem vzdělávání je město Kyjov, kde se nachází 9 z celkového počtu organizací základního a mateřského typu z toho dvě speciální ZŠ a MŠ, které se zaměřují na děti se zdravotním postižením. Další ZŠ pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami je v obci Vřesovice. Středoškolské vzdělání v území poskytuje gymnázium a 2 střední školy v Kyjově a 1 střední škola v městě Bzenci. Všechna středoškolská zařízení jsou příspěvkovými organizacemi JMK. Základní umělecké školy jsou situovány do měst – Kyjov, Vracov, Bzenec, Ždánice. Soukromá školská zařízení jsou pouze dvě.

Tabulka: Školství

	Mateřská škola	ZŠ 1-5	ZŠ 1-9	ZUŠ	SŠ - obory gymnázií
Počet zařízení	36	11	16	3	1
Počet obcí, v nichž je instituce	29	11	15	3	1
	SŠ - obory středních odborných škol a prakt. škol	SŠ - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	SŠ - obory nádstavbového studia	Speciální škola	
Počet zařízení	2	4	1	3	
Počet obcí, v nichž je instituce	2	2	1	2	

Zdroj: vlastní šetření; pozn.: v území je 14 MŠ, 24 MŠ + ZŠ; 6 ZŠ (včetně spec škol)

Vzhledem k demografickému vývoji mají především MŠ problém s kapacitami svých zařízení. Velký rozdíl lze pozorovat v průměrném počtu žáků na třídu mezi venkovskými a městskými školami. U těch městských se údaje pohybují kolem 20 dětí na třídu a více, u venkovských je průměr mnohem nižší. Obce v území však mají zájem na zachování venkovských škol. Největší problémy v oblasti regionálního školství vyplývají ze způsobu financování. Objevují se problémy s technickým stavem budov, nedostatečnými kapacitami, vysokou administrativní zátěží a potřebou zkvalitnit či obnovit materiální vybavení škol.

Sociální péče

Sociální zařízení jsou v regionu rozmístěny jen v několika obcích. Centrem sociálních služeb regionu DSO je město Kyjov, v němž se nachází většina těchto institucí. Nejvíce je v regionu domů s pečovatelskou službou. Ostatní instituce z oblasti sociální se nevyskytují již v tak velkém počtu. Od roku 2007 probíhá na území obce s rozšířenou působností Kyjov komunitní plánování sociálních služeb. Udržitelnost procesu komunitního plánování sociálních služeb (dále jen KPSS) je zajištěna nejen politickou podporou města Kyjova, ale také stabilní organizační strukturou KPSS. Jsou vytvořeny 3 pracovní skupiny – I. Osoby a rodiny ohrožené, rizikové, v problémech a krizi, II. Senioři a osoby se zdravotním postižením, III. Osoby s duševním onemocněním a mentálním postižením a Koordinační – řídicí skupina (pověřená Radou města Kyjova), které se na koordinaci a rozvoji sociálních služeb podílejí.

Sociálních služeb v regionu využívají i matky samoživitelky s dětmi, které se velmi často pohybují ve velké finanční tísní. Ubytovací zařízení pro sociálně strádající matky s dětmi je pouze v městě Kyjově.

V regionu se nalézají i pobytové zařízení poskytující celoroční ubytování a sociální služby osobám s mentálním a kombinovaným postižením. Příkladem je Domov Horizont, p. o.

Velkou mírou je v Kyjově zastoupena skupina obyvatel seniorského věku, avšak kapacita pobytových zařízení pro seniory je zcela nedostačující. Tyto služby tak doplňují terénní služby. Obcím je poskytuje převážně Charita Kyjov případně Charita Hodonín, ošetrovatelská služba Homedica Hodonín či DPS Ždánice a služba Charity ve Slavkově u Brna. Avšak časové a finanční možnosti jednotlivých služeb nejsou plně v souladu s potřebami seniorů.

Za ostatními službami musejí klienti dojíždět mimo jejich bydliště do Kyjova či jiných spádových měst mimo region DSO, a proto jsou pro některé občany v krizi nedostupné. Rozsah služeb také zcela nepokrývá potřeby uživatelů, a to především co se místní a časové dosažitelnosti týče. Z toho plyne potřeba do budoucna řešit místní a časovou dostupnost služeb.

Tabulka: Sociální oblast – počty jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	3
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1

	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	1
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: vlastní šetření, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Dále jsou občanům poskytovány návazné služby, mezi které patří: ošetrovatelská služba, domácí hospicová péče, C-klub svépomocná skupina pro onkologicky nemocné, půjčovna kompenzačních pomůcek, příprava na manželství, kurzy, workshopy, poradenství pro nastávající maminky, mateřský klub, příjem a výdej věcí osobní potřeby, nábytku potřebným, koordinace ručního pletení ob vazů pro malomocné v Africe a Indii, pomoc a podpora lidem s roztroušenou sklerózou formou rekondičního a rehabilitačního cvičení, ergoterapie, rozvoz obědů, pedikúra atd.

Důležité je také zmínit skutečnost, že od 1. 4. 2014 je poskytována další služba - denní stacionář pro duševně nemocné, jejímž poskytovatelem je Sociálně-psychiatrické centrum - Fénix, o.p.s. se sídlem v Kyjově. Dále organizace Centrum služeb pro seniory Kyjov poskytuje ve svém zařízení od 1. 11. 2013 odlehčovací služby § 44 (kromě dalších 2 služeb jako je domov pro seniory a domov se zvláštním režimem). A Nemocnice Kyjov, p. o. poskytuje sociální služby ve zdravotnických zařízeních ústavní péče § 52.

V regionu je tedy potřeba rozvíjet i existující sociální a související služby, které jsou zaměřené zejména na poradenství, pečovatelskou službu, kluby seniorů, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, Sociálně aktivizační služby, mateřská centra, osobní asistenci, terapeutické komunity, sociální rehabilitaci, Sociálně zdravotní služby, jídelny, odlehčovací služby, terénní služby, tlumočení do znakové řeči atd.

Směrem k individuálním potřebám jednotlivců by měli být více nastaveny služby jako chráněné bydlení, domovy se zvláštním režimem, azylové domy, Stacionáře, noclehárny, Svoz občanů atd.

Tabulka: Instituce poskytující sociální služby v regionu DSO

	Sociální služba dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách	Poskytovatel dané sociální služby
SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ		
§ 37	sociální poradenství	Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., Okresní organizace Hodonín
		Občanská poradna (Charita Kyjov)
		Agentura pro občany (o.s. KROK)
		Sociální poradna SONS (Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých) – Kyjov

SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE		
§ 39	osobní asistence	Osobní asistence Kyjov (Charita Kyjov) Centrum sociálních služeb Kyjov, p.o. města Kyjova <i>Centrum pro rodinu a sociální péči Hodonín</i>
§ 40	pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba Šardice (Diecézní Charita Brno) Charitní pečovatelská služba Ždánice (Diecézní Charita Brno) Charitní pečovatelská služba Svatobořice-Mistřín (Charita Kyjov) Charitní pečovatelská služba Kyjov (Charita Kyjov) Centrum sociálních služeb Kyjov, p.o. města Kyjova Pečovatelská služba Vracov (město Vracov) Pečovatelská služba Bzenec (město Bzenec)
§ 41	tísňová péče	
§ 42	průvodcovské a předčitatelské služby	
§ 43	podpora samostatného bydlení	
§ 44	odlehčovací služby	Centrum služeb pro seniory Kyjov, p.o.
§ 45	centra denních služeb	
§ 46	denní stacionáře	Centrum sociálních služeb Kyjov, p.o. města Kyjova Sociálně - psychiatrické centrum – Fénix, o.p.s.
§ 47	týdenní stacionáře	
§ 48	domovy pro osoby se zdravotním postižením	Domov Horizont, p.o.
§ 49	domovy pro seniory	Centrum služeb pro seniory Kyjov, p.o. Charitní dům pokojného stáří Čeložnice (Charita Kyjov) Pobytová služba Českého červeného kříže – Domov Hvězda Moravský Písek Domy seniorů ČČK Moravský Písek
§ 50	domovy se zvláštním režimem	Centrum služeb pro seniory Kyjov, p.o.
§ 51	chráněné bydlení	
§ 52	sociální služby poskytované ve zdravot. zařízeních ústavní péče	Nemocnice Kyjov, p.o.
SLUŽBY SOCIÁLNÍ PREVENCE		
§ 54	raná péče	<i>Poradna rané péče DOREA (Slezská diakonie) – Brno</i> <i>Středisko rané péče SPRP Brno</i> <i>Raná péče pro Moravu a Slezsko o.p.s. (Centrum pro dětský sluch Tamtam o.p.s.), Olomouc</i> <i>DOTYK II - raná péče - Brno</i>
§ 55	telefonická krizová pomoc	
§ 56	tlumočnické služby	Centrum pro sluchově postižené Hodonínsko, o.p.s.
§ 57	azylové domy	

§ 58	domy na půl cesty	
§ 59	kontaktní centra	Kontaktní centrum Kyjov – víceúčelová drogová služba (Charita Kyjov)
§ 60	krizová pomoc	
§ 60a	intervenční centra	
§ 61	nízkoprahová denní centra	
§ 62	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Nízkoprahový klub Wu-Wej (Charita Kyjov)
§ 63	noclehárny	
§ 64	služby následné péče	Program následné péče Krok (o.s. KROK)
§ 65	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Centrum sociálních služeb Kyjov, p. o. města Kyjova Agentura pro občany, o.s. KROK
§ 66	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Centrum pro sluchově postižené Hodonínsko, o.p.s. Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., Okresní organizace Hodonín Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých (SONS) – Kyjov
§ 67	sociálně terapeutické dílny	
§ 68	terapeutické komunity	O.s. KROK
§ 69	terénní programy	Kontaktní centrum Kyjov - Terénní programy (Charita Kyjov)
§ 70	sociální rehabilitace	Centrum pro sluchově postižené Hodonínsko, o.p.s. DOTYK II - sociální rehabilitace – Brno

Zdroj: vlastní šetření

Z předchozího je zřejmé, že v území působí několik organizací, které se snaží zabezpečit co nejrozmanitější spektrum sociálních služeb. Avšak některé z nich se potýkají s problémy nevyhovujícího materiálně-technického zázemí pro poskytování kvalitních služeb. Z přehledu také vyplývá, že se v území vyskytuje nízká míra využívání služeb komunitního charakteru. Neexistuje zde také žádné sociální komunitní centrum, které by vedlo k začleňování a zvyšování uplatnitelnosti osob ohrožených soc. vyloučením na trhu práce nebo zajišťovalo sociální, kulturní či vzdělávací aktivity vedoucí ke zlepšení sociální situace jednotlivců.

Dle serveru ceske-socialni-podnikani.cz neexistuje v území DSO doposud ani žádný sociální podnik.

Obce vnímají jako největší potřebu budovat kapacity pro důstojné prožívání stáří v přirozeném prostředí tzv. denní stacionáře pro seniory, či nutnost řešit situaci dostupnosti bydlení. Avšak sociálních služeb zaměřujících se na drogově závislé či sociálně vyloučené je v regionu málo. Vystává potřeba podpořit žití v přirozeném prostředí s rodinou, ale také zachovat určitou důstojnost stáří v pobytových zařízeních. Chybí zde vhodné prostory a celková koncepce pro práci s rodinami v jejím širším pojetí od práce s dětmi až po prarodiče. Služby by měli být zaměřeny na podporu mezigenerační sounáležitosti, chybí aktivizační služby pro seniory i sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Hlavně co se týká bezplatných služeb pro osoby, které si placené služby nemohou z finančních důvodů dovolit. Zcela chybí například denní centrum pro bezdomovce.

Komerční služby a ostatní základní služby obyvatelům

V obcích regionu DSO leží 47% obcí nad mediánem počtu základních služeb obyvatelům obcí a 10 obcí vykazuje vyšší vybavenost službami, než je považována jako základní. Naopak 16 obcí vykazuje nižší vybavenost službami, než je považována za vybavenost základní. Přesto je téměř v každé obci, kromě Kelčan, Labut a Karlína obchod s potravinami. Pohostinství s kuchyní chybí pouze v Dražůvkách a Karlíně. Nejvyšší vybavenost základními službami vykazují obce Kyjov a Vracov.

Tabulka: Základní služby obyvatelům

	obchod - potraviny	pošta	rychlé občerstvení	pohostinství s kuchyní	pohostinství bez kuchyně	Kavárna/cukrárna	Ubytování - hotel/penzion/ubytovna /kemp	Ubytování(počet lůžek) - hotel/penzion/ubytovna /kemp	Mateřské/rodinné centrum	Policie ČR, městská, obecní	Pohřebnictví	Zahradnictví
Počet zařízení	89	25	4	83	48	17	4/44/10/1	197/1088/214/72	6	5	17	14
Počet obcí, v nichž je služba	39	25	1	40	14	7	4/16/5/1	4/16/5/1	6	4	13	11

	Oprava / výroba obuvi	Instalatér	Autoservis	Pneuservis	Oprava prům. zboží	Stavebnictví	švadlena	Malíř pokojů	Čalounictví	Stolařství	Zámečnictví	Benzinová stanice	Květinářství	Kadeřnictví / kosmetika
Počet zařízení	0	49	46	19	5	59	18	33	8	55	25	13	24	57
Počet obcí, v nichž je služba	0	25	25	14	4	24	12	19	8	25	17	10	14	23

Zdroj: vlastní šetření

U většiny obcí jejich vybavenost koresponduje s počtem obyvatel obce. Nejvíce se trendu vymyká obec Uhřetice, která vykazuje výrazně větší vybavenost, než je u obcí se podobným počtem obyvatel a obec Nenkovice, která má s ohledem na obce s podobným počtem obyvatel nižší vybavenost komerčními službami.

Ze základních služeb obyvatelům je v regionu DSO nejvíce obchodů s potravinami, pohostinství s kuchyní či stavebnictví. Naopak velmi málo je oprav a výroben obuvi, služben policie, rychlých občerstvení či mateřských a rodinných center. Z informací o vybavenosti základními službami pro obyvatele v regionu DSO je zřejmé, že region poskytuje poměrně široké spektrum služeb, avšak většina z nich se nachází přímo v obcích, jež tvoří přirozená centra služeb nebo v jejich blízkosti. Lidé

proto za některými službami do těchto center musejí dojíždět. Některé typy služeb jsou však zastoupeny v malé míře, či chybí úplně. V regionu je také nedostatečná síť služeb pro cestovní ruch a velmi nízká je i kvalita těchto služeb. Zejména v menších obcích, kde chybí tyto služby úplně.

Tabulka: Vybavenost obcí službami

Obec	Počet služeb v obci	dostatečnost služeb	Obec	Počet služeb v obci	dostatečnost služeb	Obec	Počet služeb v obci	dostatečnost služeb
Archlebov	18	obec se základní vybaveností	Lovčice	18	obec se základní vybaveností	Uhřetice	24	obec se základní vybaveností
Bukovany	8	obec se základní vybaveností	Moravany	10	obec se základní vybaveností	Věteřov	4	obec bez základní vybavenosti
Bzenec	35	vyšší vybavenost	Násedlovice	17	obec se základní vybaveností	Vlkoš	14	obec se základní vybaveností
Čejč	18	obec se základní vybaveností	Nechvalín	7	obec se základní vybaveností	Vracov	46	vyšší vybavenost
Čeložnice	8	obec bez základní vybavenosti	Nenkovice	2	obec se základní vybaveností	Vřesovice	4	obec bez základní vybavenosti
Dambořice	29	vyšší vybavenost	Ostrovánky	3	obec bez základní vybavenosti	Žádovice	20	obec bez základní vybaveností
Domanín	16	obec se základní vybaveností	Skalka	5	obec bez základní vybavenosti	Žarošice	19	vyšší vybavenost
Dražůvky	5	obec bez základní vybavenosti	Skoronice	12	obec bez základní vybavenosti	Ždánice	45	vyšší vybavenost
Hovorany	39	vyšší vybavenost	Sobůlky	11	obec se základní vybaveností	Želetice	11	obec bez základní vybavenosti
Hýslý	6	obec bez základní vybavenosti	Stavěšice	8	obec bez základní vybavenosti	Žeravice	14	obec se základní vybaveností
Ježov	13	obec se základní vybaveností	Strážovice	10	obec se základní vybaveností	Karlín	1	obec bez základní vybavenosti

Kelčany	4	obec bez základní vybavenosti	Svatobořice-Mistřín	47	vyšší vybavenost	Moravský Písek	19	vyšší vybavenost
Kostelec	24	obec se základní vybaveností	Syrovín	3	obec bez základní vybavenosti			
Kyjov	72	vyšší vybavenost	Šardice	38	vyšší vybavenost			
Labuty	1	obec bez základní vybavenosti	Těmice	15	obec bez základní vybavenosti			

Zdroj: vlastní šetření

Bydlení

Většina sídel na území regionu DSO Severovýchod byla založena v nižších polohách nebo na úpatí hřbetů. Zástavba vytvářela náves nebo probíhala ve dvou řadách podél cesty či vodního toku. Tyto historické části dnes tvoří centra obcí. Zástavba původně venkovská byla ve 20. století doplňována rodinnými domy městského charakteru buď samostatně stojícími, nebo koncipovanými jako dvojdomky s charakteristickou úzkou parcelou. V současnosti probíhá v území často výstavba vilového typu s poměrně velkými objekty na malých pozemcích. Urbanistická struktura center městských sídel odpovídá analogicky sídlům venkovským, domy v centrální části jsou přestavovány na vícepodlažní, částečně jsou využívány pro občanskou vybavenost a získávají městský charakter, pozdější zástavba je tvořena volně stojícími bytovými domy vytvářejícími sídlištní komplexy.

V území regionu bylo mezi léty 2001 – 2015 dokončeno celkem 1793 bytů s vyrovnaným trendem přírůstku nově postavených bytů mezi jednotlivými roky. Byty byly za sledované období stavěny ve všech obcích vyjma obce Karlín. Nejvíce bytů bylo postaveno ve spádovém městě Kyjov, následovaném obcemi Vracov a Bzenec. Prvenství v největším počtu dokončených bytů v rodinných domech za sledované období získala obec Vracov. Intenzita bytové výstavby byla mírně utlumena poslední ekonomickou recesí, kdy index bytové výstavby v území klesl k hodnotě 2. S hospodářským oživením začíná index bytové výstavby postupně zase růst.

Tabulka: Dokončené byty v DSO Severovýchod v letech 2001 - 2015

	Dokončené byty celkem 2001-15 (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.)	Dokončené byty v rodinných domech 2001-15	Dokončené byty v bytových domech 2001-15
DSO	1793	1232	118

Zdroj: ČSÚ

V území se vyskytují také rezidenční brownfields a neobydlené domy. Nejvíce se jich podle Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo v roce 2011, nachází na katastrálním území obce Vřesovice, Dražůvek a Syrovína. Jejich počet se podle šetření mezi jednotlivými léty postupně snižuje. Obce, na jejichž administrativním území se nacházejí nevyužívané, zdevastované objekty, mají v příštích letech možnost preferovat revitalizaci a nové využití těchto budov před novou zástavbou volných ploch.

Kultura, sport a volnočasové aktivity

Základní občanské vybavení obcí v regionu DSO je na průměrné úrovni. Rozložení, ale i věková a vzdělanostní struktura obyvatel zásadně limituje přítomnost a rozvoj služeb i jejich nerovnoměrnou distribuci. Vybavenost obcí jednotlivými službami pro rozvoj občanského života ve většině případů tak odráží počet obyvatel v obci. Menší počet vyžití vzhledem k počtu občanů v obci vykazují pouze obce Sobůlky a Vlkoš (11,12 oblastí vyžití). Naopak větší než očekávané vyžití lze nalézt v obcích Domanín, Stavěšice, Syrovín, Uhřetice a Želetice (23, 12, 12, 15, 16, oblastí vyžití). Nejlépe vybavené vzhledem k vyžití v obci je město Kyjov, jež je současně obcí s největším počtem obyvatel a tvoří přirozené centrum regionu. Nejméně vybavenou vzhledem k vyžití v obci je obec Skalka, která je také obcí s nejmenším počtem obyvatel.

Téměř ve všech obcích DSO se nachází knihovny nebo jejich pobočky. Dvě kina (stálé a letní) nalezneme v Kyjově, další ve městech Vracov, Bzenec. Téměř každá obec vlastní své kulturní zařízení, ať už tzv. „Kulturák, Dělnický dům, Orlovnu“ nebo další. V obcích regionu jsou stále silně zakořeněny lidové zvyky a obyčeje spjaté s církevním kalendářním rokem. Mezi tradiční zvyky patří například Masopust, velikonoční zvyky, hody či vinobraní.

Tabulka: Kultura a sport v regionu DSO

	Tělocvična	Hřiště	Koupaliště + biotopy	Stadion otevřený	Ostatní (krytý bazén)
Počet zařízení	40	69	7	10	2
Počet obcí, v nichž je instituce	26	36	6	9	2

Zdroj: vlastní šetření

Muzea a galerie jsou spíše soustředěna do města Kyjova a dalších měst správního obvodu. Koupališť je v území 8, z toho jeden biotop v obci Bohuslavice u Kyjova. Fotbalových hřišť a tělocvičen je pro potřeby obyvatelstva dostatek. Města a některé větší obce disponují i stadiony či víceúčelovým sportovním areálem. Naopak víceúčelových hřišť již tolik není a některá hřiště se nacházejí před obdobím nutné rekonstrukce.

Tabulka: Volnočasové aktivity v regionu DSO

	Hřiště fotbalové	víceúčelové hřiště	Tenisové kurty	koupaliště	bazén	střelnice	kluziště	nohejbalové hřiště	dětské hřiště	bowling
Počet zařízení	31	3	4	8	0	5	0	1	55	1
Počet obcí, v nichž volnočasový prostor je	31	3	2	7	0	5	0	1	35	1

Zdroj: vlastní šetření

Obce v regionu DSO nabízí také velké množství volnočasového a sportovního vyžití. Spolků a zájmových sdružení v obcích bylo dle vlastního šetření vycházejícího z databáze ARES a šetření v obcích zaznamenáno v roce 2015 více než pět set sedm. Nejvíce těchto organizací se nachází v obcích Kyjov, Bzenec, Svatobořice-Mistřín a Vracov. Nejméně zájmových sdružení a spolků je v obcích Labuty, Karlín a Dražůvky. V rozčlenění spolků a zájmových sdružení na území převažují organizace zaměřené na sport, kulturu či rodinu.

Tabulka: Sportovní organizace v regionu DSO

	Sokol/Orel	stolní tenis	volejbal	kopaná	střelba	tenis	atletika	kuželky	šachy	gymnastika	florbal	jiné (šípky, šachy...)
Počet zařízení	21	3	2	30	1	3	2	3	4	1	2	36
Počet obcí, v nichž je volnočasová a sportovní organizace	21	3	2	30	1	3	2	3	4	1	2	19

Zdroj: vlastní šetření

Důležitou komunitní roli v obcích sehraává typické spolky jako dobrovolní hasiči, myslivci, folklórní a pěvecké soubory vyskytující se ve většině obcí.

Tabulka: Spolky v regionu DSO Severovýchod

	SDH	ČSZ a vinaři	hudební a divadelní spolky	Myslivecká sdružení	ostatní spolky
Počet zařízení	28	26	48	31	65
Počet obcí, v nichž je instituce	28	25	24	29	27

Zdroj: vlastní šetření

Obce se ve svých činnostech zaměřují na skupiny seniorů, rodiny s dětmi a děti a mládež. Téměř v každé obci jsou zařízení jako dětská hřiště, sportoviště a ve většině obcí se v průběhu roku pořádají akce pro děti i pro seniory. Na ostatní skupiny občanů se aktivity obcí zaměřují pouze okrajově. Tato situace je v jednotlivých obcích odlišná v návaznosti na zastoupení těchto skupin a na přístupu vedení obcí.

6. Životní prostředí

Stav životního prostředí

Využití území („land-use“) v regionu DSO Severovýchod ve smyslu biofyzikálním i socioekonomickém je charakteristické pro soubor obcí a menších měst ležících v krajině teplého klimatu, která byla v některých svých částech osídlena nepřetržitě již od doby paleolitu (Bzenec, Kyjov), resp. neolitu (Lovčice, Žádovice, Žarošice, Ždánice), přes vrcholný středověk až do současnosti a v průběhu tohoto dlouhého období byla zcela pozměněna antropogenními aktivitami. Kyjovská pahorkatina patří mezi typické zemědělské oblasti a dlouhodobý vývoj využití krajiny tuto skutečnost dokládá. Orná půda zde ve všech obdobích dominovala a svým podílem byla srovnatelná pouze s Vizovickou vrchovinou (s částí, která zasahuje do okresu Hodonín).

Tabulka: Druhy pozemků v DSO v roce 2015

	Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Zemědělská půda (ha)
DSO	46057	24019	0	1585	920	771	1298	28592
JMK	719506	351428	0	18057	16302	8578	30212	424577
ČR	7886973	2971957	10149	19811	163785	45613	1000620	4211935
	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	Ostatní plochy (ha)	Nezemědělská půda (ha)			
DSO	12475	513	993	3484	17465			
JMK	202137	15656	14323	62812	294929			
ČR	2668392	165485	132119	709042	3675038			

Zdroj: ČSÚ Brno – data pro MAS

V regionu DSO disponovaly v roce 2015 největší reálnou rozlohou orné půdy obce Svatobořice-Mistřín (1727,5 ha), Kyjov (1448,6 ha), Šardice (1371,1 ha), Bzenec (1217,6 ha), Násedlovice (1097,5 ha), Vracov (1091,2 ha), Dambořice (1084,6 ha) a Hovorany (1068,8 ha). Na administrativních územích těchto obcí by v příštích letech měly být především realizovány společné nebo individuální projekty zaměřené na vytváření nových skladebných prvků územních systémů ekologické stability lokálního významu a nových protierozních opatření. Nejmenší plochu orné půdy měly obce Nechvalín (104,1 ha), Ostrovánky (138 ha), Čeložnice (146,2 ha), Karlín (164 ha), Labuty (164,5 ha) a Kelčany (165 ha). V celém regionu DSO bylo v roce 2015 evidováno 24 019 ha orné půdy (tj. 6,83 % z celkové rozlohy orné půdy v Jihomoravském kraji).

Tabulka: Využití území („land-use“) na území jednotlivých obcí regionu DSO Severovýchod, v Jihomoravském kraji a v ČR v roce 2015

Název obce	Orná půda	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé travní porosty	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastav. Plochy	Ostatní plochy
	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
Archlebov	692,8	66,5	13,3	19,4	20,1	442,1	11,3	18,2	49,5
Bukovany	266,2	6,1	11,8	0,0	2,9	4,7	0,4	10,5	26,7
Bzenec	1217,6	155,4	47,1	31,4	107,8	1869,2	93,3	97,1	414,6
Čejč	930,1	69,1	16,3	30,2	52,6	58,0	13,6	24,9	134,1
Čeložnice	146,2	1,9	7,6	1,8	15,5	425,9	1,7	8,0	22,1
Dambořice	1084,6	143,2	21,3	27,3	80,1	802,9	8,1	28,1	122,4
Domanín	570,4	33,2	18,2	7,5	4,5	2,4	1,3	18,0	45,5
Dražůvky	377,2	2,8	4,5	-	18,3	74,5	6,7	6,3	25,5
Hovorany	1068,8	173,2	29,2	68,6	53,5	417,7	9,0	38,3	241,3
Hýsly	488,0	66,0	7,4	26,8	15,1	156,7	10,4	12,0	43,2
Ježov	415,7	8,7	9,0	58,4	29,8	2,3	9,1	14,5	44,7
Karlín	164,0	8,5	7,8	0,3	6,1	3,8	1,3	5,2	26,7
Kelčany	165,0	1,5	3,8	43,8	0,2	1,5	5,7	7,9	31,6
Kostelec	393,0	26,2	19,6	5,7	6,0	-	5,7	15,6	36,1
Kyjov	1448,6	86,4	104,7	7,3	62,0	754,4	37,5	140,2	347,2
Labuty	164,5	3,0	6,4	0,0	0,1	-	4,3	5,4	45,5
Lovčice	495,5	1,3	46,1	26,0	66,8	915,5	17,2	19,0	62,2
Moravany	319,5	14,6	16,9	8,4	19,9	654,3	3,1	14,5	38,7
Moravský Písek	612,9	1,7	37,6	-	136,5	395,2	76,1	38,3	190,7
Násedlovice	1097,5	53,6	16,4	33,1	12,2	4,3	8,8	18,3	61,6
Nechvalín	104,1	70,2	13,5	139,8	11,9	54,3	2,6	7,2	21,2
Nenkovice	489,4	11,5	12,8	14,1	20,0	2,0	7,8	10,3	86,6
Ostrovánky	138,0	-	9,8	1,2	0,2	-	0,6	4,5	9,0
Skalka	230,5	6,8	15,1	5,2	2,9	3,0	6,6	6,5	26,7
Skoronice	427,1	27,2	6,0	-	11,5	17,7	5,0	10,2	32,2
Sobůlky	427,9	24,0	8,9	6,4	14,0	167,1	3,5	13,5	32,3
Stavěšice	375,4	2,7	20,5	3,3	22,3	11,5	6,1	11,0	40,8
Strážovice	468,1	28,9	10,6	12,5	9,0	31,9	0,4	10,2	31,3
Svatobořice- Mistřín	1727,5	80,3	51,8	9,7	64,9	168,2	13,0	62,4	134,5
Syrovín	271,9	32,8	12,0	15,7	23,2	13,3	4,5	8,3	26,1
Šardice	1371,1	92,8	25,9	22,3	4,8	1,6	7,8	46,1	156,9
Těmice	279,0	2,8	11,0	13,9	0,1	-	4,6	16,6	51,2
Uhřice	552,4	3,0	18,9	19,1	31,2	7,9	8,2	14,1	52,6
Věteřov	439,5	7,5	23,9	13,2	27,6	259,9	2,4	9,6	34,8
Vlkoš	649,0	21,3	18,7	1,5	1,1	38,3	8,2	24,8	101,1
Vracov	1091,2	121,2	61,5	1,5	18,1	2812,2	57,0	84,6	193,1
Vřesovice	279,5	1,0	26,6	15,6	40,2	237,9	3,2	13,0	35,7
Žádovice	378,1	6,3	26,0	52,9	7,8	20,9	5,5	14,4	45,3

Žarošice	674,1	45,4	23,1	9,3	31,9	562,6	11,2	20,1	89,5
Ždánice	652,5	47,1	38,4	14,8	156,5	977,4	18,7	34,0	142,2
Želetice	367,0	2,3	11,3	0,9	69,1	49,1	10,1	10,7	90,2
Žeravice	507,5	26,7	28,3	1,7	20,1	53,5	0,8	20,2	41,0
DSO	24019,0	1584,9	919,5	770,6	1298,2	12475,5	512,6	992,7	3484,2
Jihomorav. kraj	351427,6	18057,3	16301,6	8578,5	30211,8	202137,4	15656,1	14323,1	62812,5
Česká republika	2971956,7	19810,9	163785,5	45612,6	1000620,1	2668392,2	165484,9	132119,1	709041,7

Zdroj: Český statistický úřad – Veřejná databáze

Nejvyšší podíly orné půdy mají na svém administrativním území obce Ostrovánky (85 % z celkové rozlohy), Násedlovice (84 % z celkové rozlohy), Domanín (81 % z celkové rozlohy), Bukovany (81 % z celkové rozlohy), Skoronice (80 % z celkové rozlohy) a Šardice (79 % z celkové rozlohy). Největšími podíly lesních porostů disponují obce Čeložnice (68 % z celkové rozlohy), Vracov (63 % z celkové rozlohy), Moravany (60 % z celkové rozlohy) a Lovčice (55 % z celkové rozlohy). Největší podíly nepřírodních, zastavěných ploch se vyskytují ve městě Kyjov (5 % z celkové rozlohy) a v obci Těmice (4 % z celkové rozlohy).

Tabulka: Procentuální využití území („land-use“) na území jednotlivých obcí regionu DSO Severovýchod, v Jihomoravském kraji a v ČR v roce 2015

Název obce	Orná půda	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé travní porosty	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastav. plochy	Ostatní plochy
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Archlebov	52%	5%	1%	1%	2%	33%	1%	1%	4%
Bukovany	81%	2%	4%	0%	1%	1%	0%	3%	8%
Bzenec	30%	4%	1%	1%	3%	46%	2%	2%	10%
Čejč	70%	5%	1%	2%	4%	4%	1%	2%	10%
Čeložnice	23%	0%	1%	0%	2%	68%	0%	1%	3%
Dambořice	47%	6%	1%	1%	3%	35%	0%	1%	5%
Domanín	81%	5%	3%	1%	1%	0%	0%	3%	6%
Dražůvky	73%	1%	1%	-	4%	14%	1%	1%	5%
Hovorany	51%	8%	1%	3%	3%	20%	0%	2%	11%
Hýsly	59%	8%	1%	3%	2%	19%	1%	1%	5%
Ježov	70%	1%	2%	10%	5%	0%	2%	2%	8%
Karlín	73%	4%	4%	0%	3%	2%	1%	2%	12%
Kelčany	63%	1%	1%	17%	0%	1%	2%	3%	12%
Kostelec	77%	5%	4%	1%	1%	-	1%	3%	7%
Kyjov	48%	3%	4%	0%	2%	25%	1%	5%	12%
Labutý	72%	1%	3%	0%	0%	-	2%	2%	20%
Lovčice	30%	0%	3%	2%	4%	55%	1%	1%	4%
Moravany	29%	1%	2%	1%	2%	60%	0%	1%	4%
Moravský Písek	41%	0%	3%	-	9%	27%	5%	3%	13%

Násedlovice	84%	4%	1%	3%	1%	0%	1%	1%	5%
Nechvalín	25%	17%	3%	33%	3%	13%	1%	2%	5%
Nenkovice	75%	2%	2%	2%	3%	0%	1%	2%	13%
Ostrovánky	85%	-	6%	1%	0%	-	0%	3%	6%
Skalka	76%	2%	5%	2%	1%	1%	2%	2%	9%
Skoronice	80%	5%	1%	-	2%	3%	1%	2%	6%
Sobůlky	61%	3%	1%	1%	2%	24%	1%	2%	5%
Stavěšice	76%	1%	4%	1%	5%	2%	1%	2%	8%
Strážovice	78%	5%	2%	2%	1%	5%	0%	2%	5%
Svatobořice-Mistřín	75%	3%	2%	0%	3%	7%	1%	3%	6%
Syrovín	67%	8%	3%	4%	6%	3%	1%	2%	6%
Šardice	79%	5%	1%	1%	0%	0%	0%	3%	9%
Těmice	74%	1%	3%	4%	0%	-	1%	4%	14%
Uhřice	78%	0%	3%	3%	4%	1%	1%	2%	7%
Věteřov	54%	1%	3%	2%	3%	32%	0%	1%	4%
Vlkoš	75%	2%	2%	0%	0%	4%	1%	3%	12%
Vracov	25%	3%	1%	0%	0%	63%	1%	2%	4%
Vřesovice	43%	0%	4%	2%	6%	36%	0%	2%	5%
Žádovice	68%	1%	5%	9%	1%	4%	1%	3%	8%
Žarošice	46%	3%	2%	1%	2%	38%	1%	1%	6%
Ždánice	31%	2%	2%	1%	8%	47%	1%	2%	7%
Želetice	60%	0%	2%	0%	11%	8%	2%	2%	15%
Žeravice	73%	4%	4%	0%	3%	8%	0%	3%	6%
DSO	52%	3%	2%	2%	3%	27%	1%	2%	8%
Jihomorav. kraj	49%	3%	2%	1%	4%	28%	2%	2%	9%
Česká republika	38%	0%	2%	1%	13%	34%	2%	2%	9%

Zdroj: Český statistický úřad – Veřejná databáze

K obnově zaniklých polních cest, přirozených liniových prvků a dalších přírodních krajinných prvků jsou jedním nástrojem pozemkové úpravy.

Tabulka: Stav pozemkových úprav v obcích

Obec	Pozemkové úpravy - stav	Obec	Pozemkové úpravy - stav
Archlebov	x	Nenkovice	ukončená
Bukovany	x	Ostrovánky	x
Bzenec	k zahájení	Skalka	zahájená - neukončená
Čejč	ukončená	Skoronice	zahájená - neukončená
Čeložnice	k zahájení	Sobůlky	x
Dambořice	k zahájení	Stavěšice	k zahájení
Domanín	x	Strážovice	x
Dražůvky	k zahájení	Svatobořice-Mistřín	x
Hovorany	ukončená	Syrovín	x

Hýsly	x	Šardice	ukončená
Ježov	zahájená - neukončená	Těmice	x
Karlín	ukončená	Uhřice	x
Kelčany	ukončená	Věteřov	x
Kostelec	zahájená - neukončená	Vlkoš	ukončená
Kyjov	x	Vracov	x
Labuty	ukončená	Vřesovice	zahájená - neukončená
Lovčice	ukončená	Žádovice	zahájená - neukončená
Moravany	k zahájení	Žarošice	ukončená
Moravský Písek	ukončená	Ždánice	x
Násedlovice	x	Želetice	ukončená
Nechvalín	x	Žeravice	k zahájení

Zdroj: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/Prehled.aspx?vyhledat=A&stamp=1472198477932>

Ochrana životního prostředí

Rozmanitá příroda na území DSO Severovýchod vytváří typické prostředí pro místní flóru a faunu. Nachází se zde několik maloplošně chráněných území. Přírodní rezervace leží na katastrálních územích obcí Hovorany, Lovčice, Moravany, Nenkovice a Vracov. Mezi Národní přírodní památky spadají Váté písky z katastru obce Bzenec, Váté písky na katastru obce Vracov a Národní přírodní památka Na Adamcích v katastru obce Želetice. V území najdeme i několik přírodních památek, včetně dvaceti sedmi památných stromů, nacházejících se na administrativním území 8 obcí.

Tabulka: Přírodní památky a rezervace

Přírodní památky		Přírodní rezervace	
Archlebov	1: Ochozy	Hovorany	1 : Hovoranské Louky
Bzenec	2: Vojenské cvičiště Bzenec, Osypané břehy	Lovčice	1: U Vrby
Ježov	1: Losky	Moravany	1: Moravanské lúky
Kyjov	1: Bohuslavické stráně	Nenkovice	1: Sovince
Skalka	1: Hošťálka	Vracov	1: Oskovec
Karlín	1: Zápověď u Karlína		
Moravský Písek	1: Vypálenky		

Zdroj: Český statistický úřad, Územně analytické podklady ORP Kyjov

Na katastru území DSO se rozprostírá několik přírodních parků:

Tabulka: Přírodní parky

Přírodní parky	
Archlebov	Ždánický les
Bukovany	Ždánický les
Bzenec	Strážnické pomoraví
Dambořice	Ždánický les
Kyjov	Ždánický les (části Bohuslavice)
Lovčice	Ždánický les
Nechvalín	Ždánický les
Uhřice	Ždánický les
Vracov	Strážnické pomoraví
Žarošice	Ždánický les
Ždánice	Ždánický les

Zdroj: Český statistický úřad, Územně analytické podklady ORP Kyjov

7. Správa území DSO

DSO Severovýchod se nachází v oblasti Jihovýchod (kód NUTS2: CZ06), v Jihomoravském kraji (kód kraje NUTS3: CZ064), v okrese Hodonín (kód okresu: 3706; kód NUTS4: CZ0645). Z celkového počtu obcí DSO je 40 municipalit (Archlebov, Bukovany, Bzenec, Čejč, Čeložnice, Dambořice, Domanín, Dražůvky, Hovorany, Hýsly, Ježov, Kelčany, Kostelec, Kyjov, Labuty, Lovčice, Moravany, Násedlovice, Nechvalín, Nenkovice, Ostrovánky, Skalka, Skoronice, Sobůlky, Stavěšice, Strážovice, Svatobořice-Mistřín, Syrovín, Šardice, Těmice, Uhřice, Věteřov, Vlkoš, Vracov, Vřesovice, Žádovice, Žarošice, Ždánice, Želetice a Žeravice) součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Kyjov (kód ORP: 1481; kód podle ČSÚ: 6210), 1 obec (Karlín) je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Hodonín (kód ORP: 1473; kód podle ČSÚ: 6206) a 1 obec (Moravský Písek) je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Veselí nad Moravou (kód ORP: 1490; kód podle ČSÚ: 6218), které zde, v souladu s ustanoveními zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, vykonávají státní správu v přenesené působnosti.

Vytvořeno pro potřeby projektu „MAS jako nástroj spolupráce obcí pro efektivní chod úřadů“.

Zdroj dat: NS MAS ČR, z.s.; Arcdata Praha, s.r.o.

Na základě vlastního šetření v roce 2013 bylo zjištěno, že 6 obcí disponuje vlastním strategickým plánem rozvoje obce a dvacet čtyři obcí má zpracovaný Program obnovy venkova. Přičemž v současné době většina obcí aktualizuje nebo pracuje na vytvoření strategického dokumentu Programu rozvoje obce, na základě doporučení MMR. Obcí, jež mají vytvořen územní plán podle zákona č. 183/2006 Sb. je bylo k témuž roku čtrnáct a dalších sedmnáct obcí v témže roce tento dokument pořizovalo. Územním plánem sídelního útvaru disponovalo v roce 2013 celkem 10 obcí.

Územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí regionu DSO má značně rozdílnou kvalitu, mnohé územní plány jsou silně zastaralé a v současnosti již nemohou zaručit udržitelné funkční využívání území. Některé obce nemají textové a grafické části územních plánů vystavené na svých internetových stránkách a jejich obyvatelům je tak odepřen dálkový přístup k těmto zásadním rozvojovým dokumentům. Regulativní a stabilizační funkce územně plánovací dokumentace není v praxi dostatečně důsledně uplatňována.

Tabulka: Platné a pořizované územně plánovací dokumentace obcí regionu DSO Severovýchod

Obec	Územně plánovací dokumentace	Účinnost	Změny územně plánovací dokumentace
			Regulační plány, Územní studie
Archlebov	Územní plán obce	01.05.1999	–
	Územní plán Archlebov	–	Schválené zadání
Bukovany	Územní plán	25.02.2010	–
	Územní plán Bukovany	–	Projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu
Bzenec	Územní plán města	23.12.2001	Změna č. 1 (12. 10. 2004)
			Změna č. 2 (05. 01. 2007)
			Změna č. 3 (15. 09. 2007)
			Změna č. 4 (05. 11. 2009)
			Změna č. 5 (11. 12. 2012)
Čejč	Územní plán	07.01.2015	Schválené zadání změny č. 5
Čeložnice	Územní plán	07.02.2012	–
Dambořice	Územní plán obce	16.12.2000	Změna č. 1 (03. 01. 2007)
			Změna č. 2 (03. 01. 2007)
			Změna č. 3 (29. 10. 2010)
			Změna č. 4 (02. 10. 2010)
	Územní plán Dambořice	–	Projednání návrhu
Domanín	Územní plán	21.05.2004	–
Dražůvky	Územní plán obce	18.08.2002	–
Hovorany	Územní plán obce	21.11.2002	Změna č. 1 (10. 09. 2005)
			Změna č. 2 (01. 11. 2010)
	Územní plán Hovorany	–	Vyhodnocení výsledků projednání a úprava návrhu
Hýsly	Územní plán sídelního útvaru	20.07.1998	Změna č. 1 (28. 09. 2002)
			Změna č. 2 (18. 08. 2009)

	Územní plán Hýsly	–	Veřejné projednání
Ježov	Bez dokumentace!	–	–
Karlín	–	–	–
Kelčany	Územní plán sídelního útvaru	01.05.1998	Změna č. 1 (01. 01. 2000)
Kostelec	Územní plán	10.07.2009	–
Kyjov	Územní plán Kyjov	07.01.2014	Zrušení Regulačního plánu Kyjov – zóna Bukovanská I (02. 09. 2013)
Labuty	Územní plán	01.11.2010	–
Lovčice	Územní plán	12.02.2013	–
Moravany	Územní plán	04.09.2009	–
Moravský Písek			
Násedlovice	Územní plán	16.02.2011	–
Nechvalín	Územní plán	03.04.2009	Zpráva o uplatňování územního plánu (27. 05. 2014)
Nenkovice	Územní plán	25.02.2010	–
Ostrovánky	Územní plán	27.10.2008	–
	Územní plán Ostrovánky	–	Projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu
Skalka	Územní plán	21.03.2013	–
Skoronice	Územní plán obce	17.01.2007	–
	Územní plán Skoronice	–	Oznámení o vydání opatření obecné povahy
Sobůlky	Územní plán	20.04.2009	Změna č. 1 (17. 12. 2010)
	Změna č. 2 ÚP Sobůlky	–	Projednání návrhu zadání
Stavěšice	Bez dokumentace!	–	–
Strážovice	Územní plán obce	27.09.1999	Změna č. 1 (22. 07. 2005)
			Změna č. 2 (17. 11. 2009)
			Změna č. 3 (21. 03. 2014)
Svatobořice-Mistřín	Územní plán obce	–	Změna č. 1 (17. 10. 2007)
	Územní plán Svatořice-Mistřín	–	Schválené zadání
Syrovín	Územní plán	19.11.2010	–
Šardice	Územní plán obce	–	Změna č. 1 (11. 06. 2009)

			Změna č. 2 (nebyla pořízena)
			Změna č. 3 (20. 08. 2010)
			Územní studie (21. 03. 2014)
			Vyhodnocení výsledků projednání a úprava návrhu
Těmice	Územní plán Šardice	–	
	Územní plán sídelního útvary	01.11.1998	–
	Územní plán Těmice	–	Projednání návrhu
Uhřice	Územní plán obce	01.11.1998	Změna č. 1 (23. 10. 2006)
			Změna č. 2 (14. 07. 2010)
			Změna č. 3 (31. 12. 2011)
Věteřov	Územní plán sídelního útvary	01.07.1998	Změna č. 1 (24. 03. 2011)
	Územní plán Věteřov	–	Schválené zadání
Vlkoš	Územní plán sídelního útvary	01.04.1998	Změna č. 1 (25. 01. 2006)
			Změna č. 4 (?)
			Změna č. 5 (13. 09. 2010)
Vracov	Územní plán města	24.08.2002	Změna č. 1 (01. 01. 2006)
			Změna č. 2 (?)
			Změna č. 3 (?)
			Změna č. 4 (03. 11. 2010)
			Regulační plán – Ernestovská humna (09. 10. 2001)
Vřesovice	Územní plán	13.05.2010	–
	Změna č. 1	–	Úprava návrhu zadání po projednání
Žádovice	Územní plán sídelního útvary	01.07.1998	Změna č. 1 (04. 08. 2004)
			Změna č. 2 (18. 09. 2006)
			Změna č. 3 (?)
			Změna č. 4 (07. 02. 2012)
Žarošice	Územní plán obce	01.04.1999	Změna č. 1 (17. 07. 2006)
			Změna č. 2 (30. 11. 2011)

Ždánice	Územní plán města	01.01.2006	Změna č. 1 (13. 07. 2009)
			Změna č. 2 (12. 12. 2012)
Želetice	Územní plán obce	29.07.2000	Změna č. 1 (16. 11. 2011)
	Územní plán Želetice	–	Vyhodnocení výsledků projednání a úprava návrhu
Žeravice	Územní plán sídelního útvary	01.04.1998	Změna č. 1 (20. 03. 2009)
	Územní plán Žeravice	–	Projednání návrhu zadání

Zdroj: Geoportál Jihomoravského kraje; ORP Kyjov

A.2 VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST

SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se podmínky pro rozvoj vinařství, existence spolupráce vinařů	Úbytek drobných zemědělců, malovinařů, špatná image - atraktivita zemědělství, úbytek zaměstnanosti v zemědělství
Zlepšující se stav a péče o krajinu, lesnatost území	Nepropustná krajina, znečištěné vodní toky, půdní eroze, sucho
Zachování tradičního zemědělství	Nedostatečná environmentální osvěta, provádění pozemkových úprav
Bohatá historie, živé tradice, zajímavé turistické cíle, množství kulturních památek	Chybějící sběrné dvory, existence černých skládek
Existence volných prostor k podnikání	Vysoká míra nezaměstnanosti, málo pracovních příležitostí, odliv kvalifikované pracovní síly z území
Výhodná poloha regionu	Nízké příjmy obyvatel, malá kupní síla obyvatelstva
Četnost neziskových organizací, spolkového života, společenských akcí, kulturních akcí	Chybějící koordinace turistického ruchu, nedostatečná doplňková infrastruktura turistického ruchu, nedostatečná propagace regionu
Nízká kriminalita, větší pocit bezpečí	Nerovnoměrné rozmístění služeb v území
Existující komunikační platforma na úrovni obcí, existence spolupráce obcí	Nedostatečná infrastruktura pro bydlení
Zájem lidí o sport, volnočasové aktivity, komunitní život	Nízká míra koordinace společenských a kulturních akcí
Dobrá dostupnost základních zdravotnických služeb	Špatný stav místních komunikací, zastávek, nedostatek veřejných parkovacích ploch, chybí prvky zklidňování dopravy, zvyšování bezpečnosti obyvatel v dopravě
Dobrá dostupnost základních škol, existence malotřídek	Chybí veřejná místa pro setkávání
Existence protidrogové politiky v území (místní plán, akční plán protidrogové politiky...)	Ne vždy dostatečně zajištěna bezbariérovost veřejných budov,
Existence specializovaných soc. služeb (léčba závislostí, pomoc s duševním onemocněním...), dostupnost informací o nabízených soc. službách	Nedostatečné technické vybavení obecních úřadů (ICT, zázemí pro technické služby...)
Existence občanské angažovanosti, zájem občanů o veřejné dění	Nedostatečné materiální a technické zázemí pro sportovní, kulturní, spolkové a volnočasové aktivity
	Existence konkurence mezi sociálními organizacemi, koordinace aktivit
	Špatný stav památek a drobných sakrálních staveb
	Chybějící zázemí pro zimní sporty
	Nedostatečné finance na řešení venkovských témat, potřeb

	Chybějící typy soc. služeb (terapeutické dílny, péče do domu, chráněná pracoviště...)
	Malá kapacita předškolních zařízení, nedostatečná vybavenost škol v malých obcích, špatný stav budov.
	Chybí další vzdělávání a platforma pro sdílení zkušeností ve školství a sociální oblasti
	Nedostatek psychiatrů, psychologů, psychoterapeutů
	Nízká míra využívání komunikačních platform a spolupráce organizací v území
	Nízká míra využívání metod komunitního rozvoje
Příležitosti	Hrozby
Využít všech funkcí krajiny, budování protipovodňových a protierozních prvků v krajině	Změna politiky státu, projevení důsledků složité a často měnící se legislativy
Vytvoření podmínek pro rozvoj tradičního zemědělství, regionálních výrobků, samozásobitelství, rozvoj regionální produkce	Změny klimatických podmínek, projevy neřešených problémů v krajině
Diverzifikace činností zemědělců, vinařů směrem k agro a venkovské turistice	Vznik zemědělských monopolů, sílící konkurence
Vyžití EU fondů a vícezdrojového financování	Nezájem spotřebitelů o místní výrobky z důvodu levných dovozů,
Podpora a rozšiřování zemědělských provozů, podnikání s důrazem na využití brownfields	Odliv kvalifikované pracovní síly, demografické změny
Zajistit transfer znalostí mezi zemědělci, spotřebiteli, rozšířit oblasti poradenství a osvěty	Nezájem o stav přírody a krajiny, zpomalení přenosu inovací do praxe,
Rozvoj služeb v návaznosti na růst počtu turistů, využití potenciál cestovního ruchu	Nezájem obyvatel pracovat v zemědělství
Možnost využít nových forem spolupráce v území (PPP, meziobecní...)	Pokles zájmu o tuto turistickou lokalitu
Využívání informací specializovaných organizací k rozvoji území	Snadná dostupnost návykových látek
Nové formy podnikání - sociální podnikání atd.	Nárůst administrativních nároků při poskytování podpor
Najít cesty k využívání opuštěných průmyslových a zemědělských objektů	Udržení tradic mezi dalšími generacemi
Profesionalizace řízení regionu (centrum služeb...)	Nespolupráce organizací v rozvoji území
Výchova nových generací a leaderů mládeže	Optimalizace sítě poskytovatelů zdravotní péče - redukce zdravotnických zařízení
Rozvoj dobrovolnických aktivit, podmínky pro dobrovolnictví	Odliv žáků z venkovských škol do městských
Využít aktivity rodičů ve zlepšování vzdělávacího systému	Rušení škol kvůli nedostatku financí
Vznik nových forem předškolních zařízení (lesní školky, dětské skupiny...)	Problémy získání prostředků na spolufinancování projektů
Rozšířit spolupráci školství s podnikatelským sektorem	Existence médií jako výplně volného času
Rozšíření nabídky zájmových činností,	Aktivity řízené shora - nesoulad s názory

mimoškolních aktivit a vzdělávání	veřejnosti
Využít potenciálu přírodních zdrojů, historického dědictví a lidského kapitálu	Komeracionalizace tradičních aktivit v území, rozpad venkovského stylu života
Vznik komunitních center jako platformy vzdělávání a přenosu informací	Ztráta zájmu obyvatel podílet se na rozvoji území

Vyhodnocení výroků:

Následující text zahrnuje nejnaléhavější problémy a z nich plynoucí potřeby území DSO Severovýchod, které vyplynuly z komplexní analýzy území, ze schůzek pracovních skupin, z komunitního projednávání strategických cílů, z projektových záměrů a z osobních průzkumů.

Problémy obcí se liší z pohledu velikostní struktury obcí. U srovnatelných velikostních skupin obcí se hlavní problémy opakují. Větší obce mají problémy spíše v oblastech - správa obecních komunikací, úpravy veřejných prostranství včetně prostor pro setkávání, parkovací místa, chodníky, prvky zklidňování dopravy a zvyšování bezpečnosti. Menší obce mají logicky větší problémy s možnostmi nakupování, stravovacích a ubytovacích kapacit, atraktivitami cestovního ruchu. Společným problémem zůstává na mnoha místech nevyřešená situace s odpadními vodami a kanalizací. Tématem je též zateplování a bezbariérovost veřejných budov. Preferovanou oblastí je také rozvoj obcí spočívající v nových plochách pro bydlení, rekonstrukci osvětlení, jiných sítí, apod. Naopak na okraji zájmu je zlepšování služeb veřejné správy, využívání informačních technologií, stejně jako využívání obnovitelných zdrojů energie. Z pohledu rozvoje venkovské turistiky je také nutné se zaměřit na obnovu a opravy kulturních nemovitých památek v obcích, sklepní architektury, sakrálních staveb a drobné architektury v krajině, jako významného prvku kulturního dědictví a estetických hodnot krajiny a vesnice. Za účelem zvyšování bezpečnosti je potřeba zmodernizovat materiálně technické vybavení a zázemí některých jednotek SDH.

K lepší orientaci ve spleti problémových okruhů a priorit je potřeba posílit poradenskou činnost pro obce, mikroregiony a podnikatele při zpracovávání rozvojových a podnikatelských projektů a zvyšovat zodpovědnost obcí za ekonomiku současného systému a jeho zefektivnění.

V oblasti řízení a rozvoje obcí se jeví jako jeden z hlavních cílů zamezit dalšímu odlivu mladých lidí a vytvářet dobré podmínky pro jejich život. Základním problémem je demografický vývoj území - odliv obyvatel z regionu a stárnutí populace.

Pro řešení těchto problémů bude zapotřebí hledat nové přístupy, opatření a zároveň bude nutné zaměřit se i na další skupiny místních obyvatel i nově příchozí. S tím souvisí i potřeba nové výstavby, modernizace a dobudování základní veřejné infrastruktury (kanalizační sítě, čistírny odpadních vod, veřejné osvětlení atd.) a občanské vybavenosti včetně venkovního prostředí – veřejných ploch, prostranství a krajiny, ale také zlepšování přenosu informací od obcí směrem k veřejnosti. Důležitá je i podpora sítě služeb zdravotních, sociálních, vzdělávacích a dopravní obslužnost.

Přetrvávajícím problémem je i malý zájem obcí o řešení problematiky odpadů v důsledku zavedeného funkčního systému a nízkého povědomí místních obyvatel o možnostech odpadového hospodářství. I zde je potřeba využít všech možností ke zlepšení této situace větší osvětou, moderními prostředky a lepší komunikací.

Problémové oblasti:

Analýza prokázala velké množství problémů, týkajících se stavu krajiny i nedostatečného využití všech jejích funkcí. Existuje zde velké množství ekologických rizik a problémových míst v krajině, jejichž nejčastějším společným jmenovatelem je nevhodné využívání krajiny, především zemědělským hospodařením. Životní prostředí na tyto přístupy reaguje snížením stability a omezením ekosystémových služeb, snižuje se například velmi silně hodnota půd a kvalita vod.

Stav krajiny je proto považován za jeden z nejzávažnějších problémů. K řešení by přispěla realizace KoPÚ. Obce DSO Severovýchod však nejsou dostatečně zapojeni do realizace komplexních pozemkových úprav a projevuje se zde také neochota řešit negativní dopady velkoplošného intenzivního zemědělského hospodaření. Patrné je i celkové nízké povědomí o životním prostředí. Nemalým problémem je přetrvávající dopad zániku drobného hospodaření a samozásobitelů na vesnici. Nedostatečná je i podpora místních výrobců a pěstitelů a zcela chybí např. prodej ze dvora či podpora regionálních výrobků stejně jako motivace k pěstování tradičních plodin.

Místní specializací v zemědělství je vinohradnictví, které je naopak na vzestupu a jeho rozvoj je spatřován i v souvislosti s narůstajícím trendem vinařské turistiky.

Region se přibližuje počtem nezaměstnaných lidí k regionům s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v oblasti strukturálně postižených regionů. Obecně není nabídka pracovních míst nedostatečná, ale spíše chybí požadované profese, zejména technického zaměření. Zcela však chybí nabídka pracovních míst pro absolventy nebo částečné úvazky pro matky s dětmi. Je potřeba také zlepšit postavení na trhu práce osob se zdravotním postižením, osob ohrožených sociálním vyloučením a osob znevýhodněných na trhu práce zejména prostřednictvím rozvoje nástrojů umožňujících sladit rodinný a pracovní život. Faktorem, který rovněž ovlivňuje kvalitu života, jsou i nízké mzdy. Ekonomika regionu je stále silně poznamenána změnou struktury zemědělských podniků a nízkým zastoupením průmyslu s dosud nerozvinutou terciální sférou.

V regionu je jen několik větších průmyslových podniků, hospodářskou strukturu však významně doplňují malé firmy. Pro drobné podnikání chybí často odvaha a ze strany obcí nejsou vytvořeny dostatečné podmínky k rozvoji. V Obcích chybí podnikatelské zóny a inkubátory.

Příležitostí pro region je podpora nových forem podnikání, např. sociální podniky, a také obnova původních tradičních řemesel a služeb, které mají v regionu svoji tradici a postupně mizí. Místní ekonomiku by mohl výrazně posílit i cestovní ruch, jehož potenciál není zdaleka využit. Předpokladem pro jeho rozvoj je existence řady kulturních památek, místních kulturních a folklorních tradic, které se zde uchovaly v míře neobvykle vyšší než ve většině jiných oblastí ČR. Výhodou je i blízkost rakouských a slovenských hranic.

V regionu však neexistuje ucelená nabídka cílů pro turisty a není zde ani dostatečně vybudována infrastruktura pro cestovní ruch. Rovněž tak služby neodpovídají současným trendům.

Je proto zapotřebí rozšíření a zkvalitnění turistických služeb charakteru ubytování, stravování, sportovních aktivit a servisních služeb včetně zlepšování podmínek pro stanovení standardů kvality a certifikační známky pro poskytování služeb v turistice. S tím souvisí i vytváření nových turistických cílů a produktů využívajících nabídku v regionu (turistické stezky a trasy) a budování sítě cyklotras a cyklostezek. Tvorba turistických informačních systémů od úrovně terénního značení až po internetovou prezentaci a zastupování regionu a jednotlivých partnerů projektu na veletrzích cestovního ruchu. Vytváření turistických informačních center a jejich účelné spojování

s marketingovým servisem pro výrobce a poskytovatele služeb. Dále marketing turistických produktů, rozšiřování nabídky pro touroperátory a začleňování místních poskytovatelů služeb.

V regionu je patrná nepříznivá vzdělanostní skladba, vzhledem k rozvrstvení hospodářského sektoru a volným pracovním místům. Jako relativně dobře fungující je vnímáno základní školství, zde se ovšem projevuje nedostatek v obsazenosti škol, stavu školních budov, a nedostatku finančních prostředků do školství vůbec. Nedostatečná je místy i kapacita předškolních zařízení.

Celkově se projevuje nízká míra komunikace a koordinace při řešení problémů v oblasti hospodaření školních zařízení. Chybí zde společná platforma pro sdílení informací, námětů pro zlepšení ekonomické situace škol a nedostatečná je spolupráce obcí s cílem zachování škol a udržitelnosti mateřských škol. Problémem je i nepropojenost školství s podnikatelskou sférou. Zde se jeví potřeba efektivně propojit výuku s praxí skrze podporu spolupráce škol a jiných organizací.

Další problémová oblast souvisí s tím, že se venkov stává stále více domovem zejména pro starší obyvatele. Venkov stárne a tím narůstá význam sociálních a sociálně zdravotních i sociálně psychiatrických služeb. Kapacita pobytových domů pro seniory a služeb pro seniory je nedostatečná. Rovněž jejich kvalita často přispívá ke snížené důstojnosti a kvalitě života seniorů, zpřetrhání přirozených vazeb s okolím, zejména rodinou. Programy, které jsou seniorům nabízeny, neodpovídají jejich zájmům. Řešením je podpora ekonomicky aktivní rodiny, která by se o svého seniora starala v domácím prostředí. Pro toto řešení však chybí zařízení/služba, která by zajistila péči o seniora v době, kdy jsou rodinní příslušníci v zaměstnání.

V území občané postrádají také různé sociální a sociálně psychiatrické služby, služby pro bezdomovce a osoby závislé a zdravotně postižené, službu sanace rodiny, školního psychologa, psychiatra pro děti i dospělé, nedostatek je i nízkoprahových zařízení pro děti a mládež a denních stacionářů. Stále více roste poptávka po chráněném bydlení a stejně tak po sociálních bytech a dostupném bydlení. Převážná část sociálních služeb je orientována spíše do centra regionu města Kyjov, případně větších měst, ale v malých obcích většinou chybí.

Postupem let se čím dál tím větším problémem stává i neustále rostoucí kriminalita související s výrobou, distribucí a užíváním návykových látek. Je proto potřeba působit preventivně proti sociálnímu vyloučení rodin a proti sociálně patologickým jevům prostřednictvím rozvíjení rodičovských kompetencí a poskytování služeb cílených na podporu rodiny a jejích členů.

Na území DSO je patrná špatná koordinace a plánování aktivit a nedostatečná je materiální a finanční podpora spolků a neformálních sdružení stejně tak jako jejich propagace. Chybí také možnosti vzdělávání členů neziskových organizací a budování kapacit (zapojování mládeže, obnova členské základny) a péče o lidské zdroje v tomto sektoru vůbec.

Největším problémem jsou ovšem nedostatečné či nevyhovující prostory a technická zázemí pro jejich činnosti (vybavení kluboven, sportovišť). Je proto zapotřebí podpořit spolkovou činnost a zamezit ztrátě zájmu o občanské aktivity a upřednostňování pasivních forem kultury a vlivu médií. Cílem tohoto opatření je posilovat spolupráci organizací a identitu regionu a nalézat inovativní formy zapojení mladých lidí a uplatnění jejich talentů.

Je potřeba dovybavit a budovat nová sportoviště a rozvíjet nové sporty, rozšířit funkci knihoven a škol na komunitní centra a centra rozvoje. Zlepšit koordinaci aktivit a hledat nové formy spolupráce.

Vychovávat generace nových leaderů mládeže a podporovat inovativní centra jako příležitosti pro rozvoj mozků.

Obecně lze konstatovat, že v regionu je nedostatečná komunikace napříč sektory i uvnitř jednotlivých organizací, institucí a zájmových skupin. To vede k neefektivnímu řešení problémů a ztrátě integrovaných postupů a následných synergických efektů jednotlivých operací.

Potřebou této oblasti je tedy zlepšit komunikaci na všech úrovních a docílit těchto efektů:

- posílení identity místních obyvatel a vědomí o kulturních a historických hodnotách
- rozšíření využití moderních forem komunitního plánování,
- budování partnerských vztahů mezi subjekty veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru
- zvýšení spoluúčasti občanů na místní demokracii a rozhodování o prioritách rozvoji obcí a regionů
- zlepšení informovanosti
- rozšíření nabídky náplně volného času veřejnosti (dětmi, mládeží, dospělým, seniorům)
- rozvoji lidských zdrojů spolků, neformálních sdružení a dalších organizací
- rozvoji místních tradic a s nimi spojených kulturních akcí na vesnicích, jejich propagaci a propojení s nabídkou turistických produktů
- vytvoření kalendáře typických krajových folklorních a kulturních akcí
- rozšíření spolkové činnosti a občanských iniciativ
- rozšíření poradenství pro obce, mikroregiony a podnikatele při zpracovávání rozvojových a podnikatelských projektů
- uplatňování participativních metod plánování (zapojení veřejnosti) při tvorbě vize komunity a v procesu komunitního plánování
- zlepšení image, propagace a mediální prezentace regionu, obcí a jednotlivých poskytovatelů služeb
- rozšíření poradenství a osvěty zaměřené na rozvoj turistiky
- dodržování zásad trvalé udržitelnosti a využívání ekologicky šetrných technologií v sektoru turistických a veřejných služeb
- rozvoj sponzorství
- rozvoj dobrovolnictví
- rozšiřování informačních brožur pro veřejnost, medializace problémů
- rozvíjení rodičovských kompetencí a aktivizace rodičů a prarodičů k zapojení do vzdělávacího procesu a spolupráce se vzdělávacími institucemi
- zlepšení prevence proti sociálně patologickým jevům prostřednictvím vytvoření dostatečné nabídky dostupných volnočasových aktivit pro všechny generace
- umožnění seniorům aktivně a smysluplně trávit čas prostřednictvím podpory nabídky

- vzdělávacích a volnočasových aktivit včetně podpory zapojení seniorů do projektů a aktivit cílených na nejmladší generaci
- zlepšení duševního zdraví obyvatel
- zvýšení kompetence, konkurenceschopnosti na trhu práce a občanské angažovanosti obyvatel prostřednictvím vytvoření nabídky vzdělávacích aktivit (zájmových, profesních i osvětových)
- zvýšení odpovědnosti za ŽP

zlepšení vzájemné komunikace a nových způsobů spolupráce v území

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

Při vyhodnocování SWOT analýzy rozvojové strategie regionu byly identifikovány čtyři základní strategické linie určující podmiňující územní rozvoj.

- A. Místní ekonomika
- B. Technická vybavenost a infrastruktura
- C. Životní prostředí a krajina
- D. Život a tradice

Místní ekonomika	Technická vybavenost a infrastruktura	Životní prostředí a krajina	Život a tradice
VYTVOŘIT PŘEDPOKLADY PRO POSÍLENÍ HOSPODÁŘSKÝCH SUBJEKTŮ	DOKONČIT ZÁKLADNÍ INFRASTRUKTURU OBCÍ (ČOV A KANALIZACE, CHODNÍKY A MÍSTNÍ KOMUNIKACE, ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRABSTVÍ, SPORTOVIŠTĚ, KULTURNÍ ZÁZEMÍ, KOMUNTNÍ PROTORY)	REALIZOVAT VE ZBÝVAJÍCÍCH OBCÍCH KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY	PROSTŘEDNICTVÍM VZDĚLÁVÁNÍ A SPOLEČNÝCH AKCÍ POSILOVAT LIDSKÉ ZDROJE A REGIONÁLNÍ IDENTITU
ZAJISTIT PODMÍNKY PRO MARKETING A ODBYT MÍSTNÍCH PRODUKTŮ	VYTVOŘIT PODMÍNKY PRO ROZVOJ PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOSTI	DOKONČIT REKONSTRUKCI A OBNOVU KRAJINY	UDRŽOVAT A ROZVÍJET KULTURNÍHO DĚDICTVÍ A TRADICE PODPOROU AKCÍ A SPOLKŮ
PODPOŘIT PRODEJ ZE DVORA A TVORBU KRÁTKÝCH ŘETĚZCŮ	ZAJISTIT BEZPEČNOST VYTVOŘENÍM PRVKŮ ZKLIDŇOVÁNÍ DOPRAVY	ZATRAKTIVNIT VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	ROZVÍJET TRADICI DROBNÉHO VINAŘSTVÍ
VYTVOŘIT REGIONÁLNÍ ZNAČKU	VYTVOŘIT PODMÍNKY PRO NOVOU BYTOVOU VÝSTAVBU	OBNOVIT KRAJINNÉ PRVKY	SPOLEČNÝ SPOLEČENSKÝ ŽIVOT, KULTURNÍ KALENDÁŘ
PROSTŘEDNICTVÍM TVORBY TURISTICKÝCH CÍLŮ A PRODUKTŮ ZVÝŠIT ATRAKTIVITY REGIONU PRO NÁVŠTĚVNÍKY	VYTVOŘIT EKONOMICKY UDRŽITELNÝ SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNICKÝ SERVIS	BUDOVAT NAUČNÉ STEZKY	PODPOŘIT NOVÉ PLATFORMY PRO SPOLEČNESKÉ AKTIVITY (KOMUNITNÍ CENTRA, KOMUNITNÍ ŠKOLY)
VYTVOŘIT SPOLEČENÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM A POSÍLIT INFORMOVANOST, OSVĚTU A VZDĚLÁVÁNÍ	DOKONČENÍ SÍŤE CYKLOTRAS, CYKLOSTEZEK A ODPOČÍVEK	PROVÁDĚT OSVĚTU V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OCHRANY A OBNOVY KRAJINY	PODPOŘIT POZITIVNÍ MOTIVACI K SOCIOEKONOMICKÝM ZMĚNÁM
ZŘÍDIT TURISTICKÝ DESTINAČNÍ MANAGEMENT PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU	BUDOVAT A UDRŽOVAT PRVKY KULTURNÍHO DĚDICTVÍ A PAMÁTKY	VYBUDOVAT VODNÍ PLOCHY	PODPOŘIT NOVÉ FORMY VZDĚLÁVÁNÍ
PODPOROVAT PODNIKÁNÍ ZLEPŠOVÁNÍM PODMÍNEK V OBCÍCH		DOSÁHNOUT VYČIŠTĚNÍ VODNÍCH TOKŮ	ZVÝŠIT ANGAŽOVANOST MLADÝCH LIDÍ
KOORDINOVAT AKTIVITY NAPŘÍČ REGIONEM A JEDNOTLIVÝMI SEKTORY			PODPOŘIT ROZVOJ OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI A STRUKTURU EFEKTIVNÍHO PARTNERSTVÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI PARTNERY

V rámci každého směru jsou navržena hlavní programová opatření, která jsou dále rozpracována do úrovně návrhu konkrétních opatření pro realizaci v době platnosti dokumentu. Pro specifikaci opatření a úkolů realizace byly voleny takové formulace, které by co nejkonkrétněji obsáhly záměry a cíle, které jsou pocítovány a známy v současnosti, a zároveň ponechaly prostor pro začlenění záměrů a potřeb, potenciálně vzniklých v budoucnosti (bez potřeby měnit schválený dokument).

Hlavní strategické linie

B.1 STRATEGICKÁ VIZE

Území DSO Severovýchod je v r. 2023, region, který využívá svého potenciálu ke zvýšení kvality života obyvatel a je plnohodnotnou součástí Jihomoravského kraje. Je to region s fungující ekonomikou, opírající se o místní malé a střední firmy, region s udržovanou kulturní krajinou a kvalitním životním prostředím.

Existují zde silné vazby obyvatel k regionu prostřednictvím zvýšení životní úrovně a spolupráce mezi sektory společnosti v obcích a mezi obcemi.

Region má výbornou image místa udržovaných památek, přísně střežených tradic a dobrého vína, rozvíjejícího místní hospodářství ve zdravém a kulturním prostředí.

Je to místo, které je atraktivní pro turisty, investory a lákavé jako místo k bydlení.

Dlouhodobé strategické cíle:

Místní ekonomika

- podpora stávajících a vznik nových malozemědělců, zpracovatelských podniků, obnova původní zemědělské produkce, vinařství
- podpora vzniku nových odbytišť, začlenění do potravinářských řetězců, zvýšení soběstačnosti regionu při zásobování potravinami
- podpora podnikání malých podniků a mikropodniků
- podpora rozšiřování a budování průmyslových zón
- podpora tradičních řemesel a tradičních služeb v území
- podpora a rozvoj podnikatelských subjektů v návaznosti na venkovskou turistiku
- podpora aktivit vedoucí ke zvýšení zaměstnanosti na trhu práce

Technická vybavenost a infrastruktura

- podpora infrastruktury pro cestovní ruch
- podmínky pro moderní a bezpečnou dopravu v obcích a bezpečnost občanů v obcích
- podpora rozvoje bydlení, zlepšení vzhledu obcí a veřejného prostranství

- podpora zachování památek a místního kulturního dědictví
- adaptace nevyužitých objektů pro nové využití
- podpora výstavby a rekonstrukce veřejné infrastruktury
- podpora bezbariérovosti a rekonstrukce veřejných budov
- podpora udržování a opravy veřejné dopravní infrastruktury a doplňkové dopravní infrastruktury
- podpora inovativních řešení veřejné hromadné dopravy
- podpora ochrany před zvýšenými riziky z mimořádných událostí
- podpora rozvoje bytové výstavby a rodinné zástavby
- podpora údržby vzhledu obce
- podpora výstavby, rekonstrukce, materiálně technického vybavení a sportovních aktivit
- podpora výstavby, rekonstrukce a materiálně-technického vybavení zázemí pro pořádání kulturních akcí
- udržovat a rozvíjet technickou infrastruktura ve školství a celoživotním vzdělávání
- podpora výstavby, rekonstrukce a materiálně technického zázemí zdravotních pracovišť

Životní prostředí a rekonstrukce krajiny

- podpora realizace opatření v krajině, osvěta o možnostech krajinných úprav
- podpora protipovodňových a protierozních opatření
- zajištění vyšší ochrany, budování a funkčnosti prvků ÚSES, životního prostředí
- zkvalitnění environmentálního prostředí, zvýšení povědomí o environmentálním prostředí

Život a tradice

- zajistit moderní řízení rozvoje obcí a dostatečnou a moderní infrastrukturu pro rozvoj obcí i regionu
- zvyšování kvality a efektivnosti výkonu veřejné správy a samosprávy
- podpora regionální publikační činnosti, zachování tradic a lidových zvyků
- podpora zájmového a spolkového setkávání občanů
- zajistit kvalitní a dostatečně pestrou nabídku vzdělávání
- zajistit dostatečné sociální služby pokrývající potřeby v regionu a aktivity vedoucí k zajištění funkčnosti rodiny
- zajistit zdravotnické služby pokrývající potřeby regionu
- podpora praktické a teoretické výuky ve školství
- podpora volnočasových aktivit a dalšího vzdělávání, zřizování nových služeb

- pomáhat rozvoji dobrovolnictví
- podpora prorodinných opatření
- podpora rozvoje a vzniku specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů osob ohrožených sociálním vyloučením
- rozvíjet spolupráci
- podpora poradenství, informovanosti a osvěty
- podpora společné propagace a marketingu
- podpora aktivit vedoucí ke spolupráci a partnerství

B.2 OPATŘENÍ A AKTIVITY

Prioritní směr A

MÍSTNÍ EKONOMIKA

Fungující ekonomická sféra je základem celkového rozvoje regionu. Je předpokladem úspěšné realizace rozvojových opatření ve všech dalších oblastech. Hlavní iniciativa a zodpovědnost za ekonomický rozvoj je v rukou představitelů podnikatelské sféry a možnosti veřejné správy usměrňovat tento vývoj jsou omezenější než v jiných sférách. Přesto jsou opatření a iniciativy místní veřejné správy směřující k regulaci hospodářského vývoje, resp. vytváření podmínek pro stimulaci tohoto rozvoje, nezastupitelné. Zkušenosti z minulých let a jiných regionů ukazují, že tím, co rozhodujícím způsobem diferencuje úspěšnost hospodářského vývoje regionů s jinak srovnatelnými podmínkami, je často právě cílevědomá aktivita místní veřejné správy.

Současnou situaci některých větších hospodářských subjektů stále není možné označit za stabilizovanou. Stupeň podnikatelské aktivity v DSO severovýchod je ve srovnání s jinými regiony v ČR podprůměrný a vzhledem k existujícímu potenciálu zde zůstává prostor pro další rozvoj tohoto sektoru.

Ze specifické hospodářské struktury regionu plyne také potenciál pro další rozvoj. Ten spočívá především v dlouholeté tradici výroby, která se pozitivně projevuje jak ve zkušenosti a zručnosti pracovní síly, tak i v existenci obchodních vazeb (trhů) či tradičních obchodních značek. Tento potenciál je považován za jeden ze zdrojů strategie hospodářského rozvoje, neboť podmínkou úspěšnosti její realizace je maximalizace využití místních zdrojů. Kvalitní management (některých) místních podniků představuje další zdroj.

K dosažení těchto cílů může veřejná správa přispět zejména tím, že bude iniciovat vznik funkčního partnerství s podnikatelskou sférou, založeného na předpokladu vzájemné výhodnosti. Představitelé města a obcí si většinou velmi dobře uvědomují význam existence podnikatelských subjektů pro "své" území, podnikatelé však nebývají vždy dobře informováni o tom, co mohou od veřejné správy očekávat. Ve společném zájmu je žádoucí, aby veřejná správa vystupovala více iniciativně a podporou informačních i poradenských služeb a dalšími dostupnými nástroji přesvědčila podnikatelskou sféru o oboustranné výhodnosti spolupráce.

A. 1

Podporovat udržení a rozvoj existujících výrobních a nevýrobních subjektů

Za účelem rovnoměrného ekonomického vývoje regionu a podpory ekonomického růstu je potřeba podporovat udržení a rozvíjet již existující výrobní a nevýrobní subjekty působící v území.

Specifikace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Vytvořit tradici pravidelných pracovních setkání zástupců obcí a manažerů místních velkých a středních podniků ("manažerská rada") jako schůzek, kde bude možné se vzájemně seznamovat s problémy a potřebami a s představami o dalším rozvoji.
- Podporovat budování a provoz informačních, servisních a poradenských služeb pro podnikatele.
- Zlepšit informovanost o regionálních programech pro podporu podnikání, provázaných na možnost využití domácích i zahraničních zdrojů podpory. Využít statutu okresu Hodonín jako hospodářsky slabého okresu.
- Koordinovat motivační a podpůrné nástroje dostupné pro malé a střední podnikatele.
- Podporovat zavádění nových technologií.
- Klást zvýšený důraz na environmentální bezpečnost existujících výrobních a využít této skutečnosti pro posilování pozitivního image regionu jako místa s kvalitním životním prostředím.
- Specificky podporovat malé podnikání v oblasti výrobních živností (řemesla).
- Podporovat tvorbu pilotních projektů úspěšných výrobců/podnikatelů.
- Vytvořit a rozvíjet kontakty s partnerskými městy v zahraničí pro podporu rozšíření exportních možností místních podniků.
- Podporovat změny výrobních technologií, zlepšující možnosti pro uplatnění výše kvalifikované pracovní síly.

A. 2

Vytvářet podmínky pro příchod investorů.

Komparativními výhodami regionu Kyjovské Slovácko pro přilákání investorů je jeho poloha v blízkosti významných aglomerací a také jeho image environmentálně hodnotného území. Tato druhá skutečnost vylučuje příchod investorů z oblasti těžkého průmyslu, současně však vytváří prostředí atraktivní pro investory z oblasti výrobních služeb a moderních výrobních podniků, nenarušujících životní prostředí.

Podmínkou pro příchod investorů je existence volných ploch a objektů, na kterých je v krátké době možné zahájit výrobu či podnikání v oblasti služeb. To nesmí být zatíženo nutností dodatečných výdajů (např. sanace ekologických zátěží apod.). Investoři zpravidla preferují volné pozemky ("zelené louky") před rekonstrukcí starších, opuštěných objektů. V důsledku útlumu průmyslové i zemědělské výroby přitom existuje v regionu několik objektů a ploch, které jsou v současnosti jen málo využívány (nebo vůbec) a jejichž využití je v zájmu urbanistického rozvoje sídel a zachování hodnoty krajiny. Pro revitalizaci těchto ploch je nutné nabídnout investorům pobídky a kompenzovat jim náklady, které vzniknou při regeneraci těchto ploch a objektů ve srovnání se stavbou nových objektů na zelené louce. Pro některé druhy podnikatelských činností však nebudou existující objekty vhodné ani s pobídkami - proto je třeba mít současně připravené i pozemky pro investory požadující volné, nezastavěné plochy.

Konkretizace obsahu programového zaměření - hlavní úkoly

- Propagovat region jako místo vhodné pro podnikání. Využít sítě agenturních zastoupení regionu (Jihomoravského kraje, Czechinvest, RRAJM aj.) k prezentaci mikroregionu a příležitostí pro podnikání v něm, a to v ČR i v zahraničí. Prezentovat nabídku podnikatelských příležitostí na veletrzích a výstavách.
- Zpracovat katalog opuštěných a volných hospodářských areálů, objektů a ploch, včetně uvedení komparativních výhod pro podnikatelské využití těchto lokalit, a prostřednictvím OHK, RRA a internetu nabízet tyto lokality potenciálním investorům.
- Vytvořit funkční partnerství obcí za účelem propagace podnikatelských příležitostí regionu (příchod perspektivního investora do jedné obce bude přínosem pro celý region).
- Technicky připravit území, určené územním plánem pro průmyslové podnikání, včetně účelného vyřešení vlastnických vztahů.
- Zvážit možnost zainvestování vybraného pozemku - průmyslové zóny či lokality (ve vlastnictví města/obce).
- Vypracovat systém pobídek pro investory (záruky, příp. daňové úlevy, spolufinancování nákladů spojených s odstraněním starých zátěží apod.). Tento systém by měl být diferencovaný a preferovat vyšším stupněm podpory investice do revitalizace nevyužitých průmyslových ploch a objektů (ve srovnání s investicemi na zelené louce) a do moderních odvětví, přinášejících vyspělé technologie a know-how (oproti ostatním investorům).
- Budování image regionu jako atraktivního místa pro podnikání v oblasti technicky a environmentálně vyspělých technologií.

A. 3

Účinně podporovat zvýšení zaměstnanosti a kultivovat podmínky na trhu práce.

Jednou z příčin nezaměstnanosti, je nepříliš příznivá vzdělanostní a kvalifikační struktura pracovníků. Navrhovaná opatření kombinují krátkodobá opatření ke snížení nezaměstnanosti se střednědobými, strategickými opatřeními, směřujícími ke zvýšení vzdělanosti a kvalifikace zaměstnanců a tím i jejich flexibility na trhu práce.

Konkretizace obsahu programového zaměření - hlavní úkoly

- Ve spolupráci s úřadem práce a manažerskou radou (resp. klíčovými zaměstnavateli) vypracovat strategii vývoje zaměstnanosti, odhadující vývoj poptávky po pracovní síle a její struktury a vývoj nabídky, včetně kroků směřujících ke snížení nezaměstnanosti.
- Spolupracovat s úřadem práce při realizaci nástrojů a programů aktivní politiky zaměstnanosti.
- Specifickou pozornost věnovat rizikovým skupinám osob na trhu práce (absolventi škol, zdravotně postižení, dlouhodobě nezaměstnaní, ženy s malými dětmi aj.), včetně podpory firem vytvářejících pracovní místa pro tyto skupiny nad rámec stanovený zákonem.
- Podporovat vzdělávací a rekvalifikační programy; spolupracovat s místními školami při přípravě a realizaci těchto programů.
- Podporovat vytváření pracovních míst pro absolventy k získání základní odborné praxe (s finanční podporou úřadu práce).
- Specifickou pozornost věnovat realizaci vzdělávacích a rekvalifikačních programů pro rizikové skupiny osob na trhu práce a na programy rozšiřující možnosti pracovního uplatnění žen po návratu z mateřské dovolené.
- Podporovat dostupnost rekvalifikačních programů zájemcům o změnu zaměstnání.
- Vypracovat soubor projektů veřejně prospěšných prací. Tento soubor projektů by měl vycházet z programu zaměstnanosti a plánu prací potřebných pro rozvoj obcí (včetně potřebné profesní struktury pracovníků), měl by být ročně aktualizován.
- Navázat spolupráci mezi "Radou pro vzdělávání a jeho využití" a Úřadem práce v Hodoníně s cílem snížení disproporce mezi kvalifikační strukturou absolventů (a jejich reálnými dovednostmi) a požadavky na trhu práce.
- Zvážit možnosti rozšíření středoškolského vzdělávacího v regionu se zaměřením na požadované profese.

PODPORA ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU

V regionu existují relativně příznivé předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Hlavním faktorem je členitá kulturní krajina s velkým podílem lesních ploch, bohaté lidové kulturní tradice, historicky cenné architektonické objekty a místa vážící se k významným historickým událostem, specifické místní výrobní a gastronomické tradice (např. vinařství) aj. Kyjovské Slovácko má pro rozvoj cestovního ruchu výhodnou polohu v blízkosti populačně velkých center Jihomoravského kraje, případně sousedních regionů.

Využití existujícího potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu je však zatím jen poměrně nízké. V regionu existuje jen velmi malá kapacita turistických ubytovacích zařízení, navíc jen velmi malá část z nich odpovídá současným požadavkům na standard ubytování a poskytovaných služeb. Jiným problémem je dosud nedostatečná nabídka aktivních forem trávení volného času (mimo cykloturistiku). Nedostatečně rozvinutá je organizační struktura cestovního ruchu v území, s nízkým stupněm spolupráce jednotlivých aktérů. Nedostatečný je také marketing cestovního ruchu, prakticky chybí propagace a prodej komplexních produktů. V regionu existují některé aktivity usilující o zvýšení turistické návštěvnosti, jsou však zaměřené jen lokálně a postrádají koordinaci na úrovni regionu.

Hlavními cíli opatření, směřujících k rozvoji cestovního ruchu, by mělo být především:

- zvýšení přílivu turistů do regionu a s tím spojené zvýšení poptávky po zboží a službách místních firem;
- rozšíření nabídky aktivit, které do regionu přilákají návštěvníky (festivaly, výstavy, hody, vinobraní, tematické naučné stezky, projekty interpretace místního dědictví aj.);
- podpora udržitelných forem turistiky (agroturistika), především těch, které zvýší poptávku po místních zemědělských a řemeslných produktech;
- prodloužení průměrné doby pobytu a prodloužení sezóny, resp. vytvoření nové zimní sezóny;
- vytvoření nových pracovních příležitostí v cestovním ruchu a doprovodných službách;
- vytvoření atraktivního prostředí, které přiláká do regionu podnikatele v oblasti výroby a služeb a také dále zlepší image regionu.

A. 4

Vybudovat organizační strukturu cestovního ruchu

Území má značný potenciál pro rozvoj šetrné (udržitelné) turistiky, tento potenciál může být využit jako zdroj při jeho účinném managementu: vytvoření organizační struktury pečující o využití tohoto zdroje, spolupráci subjektů i jednotlivců z veřejné i soukromé sféry a nabídkou ucelených

programů trávení volného času, které budou atraktivní pro návštěvníky, přispějí k rozvoji místní ekonomiky a současně zachovají kvalitu krajiny a životního prostředí pro budoucí generace.

<i>Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly</i>
--

- Postupně budovat standardní organizační strukturu cestovního ruchu regionu (zřízení turistické destinace a destinačního managementu, zapojení poskytovatelů služeb, profesních svazů, incomingových cestovních kanceláří aj.).
- Iniciovat vznik "rady pro cestovní ruch" složené ze zástupců veřejné správy, podnikatelů v cestovním ruchu a dalších organizací jako sdružení rozhodujícího o koncepčních otázkách rozvoje odvětví v regionu.
- Vytvořit program systémové podpory místních poskytovatelů služeb v cestovním ruchu, včetně investičních pobídek pro nové investice do turistické infrastruktury (s cílem zvýšení standardu ubytování a dalších poskytovaných služeb).
- Vytvořit fond pro podporu cestovního ruchu (např. z poplatků z přechodného ubytování). Sledovat takovou politiku přidělování prostředků z tohoto fondu, která bude v co největší míře motivovat podnikatele v oblasti cestovního ruchu k aktivní participaci v organizační struktuře.
- Postupně budovat pozici regionu jako významné destinace ve vyšších organizačních strukturách cestovního ruchu (Slovácko, Jihomoravský kraj, Česká centrála cestovního ruchu).
- Zapojení turistických produktů regionu do systému prodeje v rámci budoucího regionálního destinačního managementu (DM) na úrovni Jihomoravského kraje.
- Spolupracovat se sousedními regiony při tvorbě nadregionálních produktů cestovního ruchu.

A. 5

Podporovat rozvoj turistické infrastruktury a rozšiřování nabídky rekreačních, kulturních a sportovních aktivit

Toto opatření je cíleno především na rozšíření spektra potenciálních návštěvníků území, na prodloužení doby pobytu návštěvníků a celkové zvýšení návštěvnosti území. Kyjovské Slovácko je třeba prezentovat jako území s komplexní nabídkou možností využití volného času.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Zpracovat seznam (katalog) projektů a námětů na rozvoj turistické infrastruktury v mikroregionu a stanovit priority jejich realizace (Rada pro cestovní ruch).
- Usilovat o zvýšení ubytovací kapacity v zařízeních cestovního ruchu, zejména v zařízeních s vyšším standardem služeb.
- Preferovat rozvoj agroturistiky a environmentální turistiky.
- Usilovat o rozšíření nabídky kulturních pořadů a akcí, podporovat pořádání kulturních festivalů, podporovat provoz kulturních zařízení.
- Doplnit stávající značené turistické cesty i cyklotrasy drobnou turistickou infrastrukturou (odpočívadla, mapy, informační tabule, ukazatele turistických cílů aj.).
- Průběžně budovat a zkvalitňovat terénní turistický informační systém (vícejazyčné směrovky, označení významných míst apod.).
- Podporovat výstavbu rozhleden na nejvyšších bodech (Ždánický les – kóta U slepice, Strážovický kopec, Náklo).
- Posílit roli muzeí při tvorbě expozic, seznamujících atraktivní formou s historií, kulturou a přírodou regionu. Doplnit pasivní formy sdělování informací o formy aktivní (otázky, kvízy) a zábavné (multimediální). Podpořit restauraci sbírek v muzeu.
- Ve spolupráci s Klubem českých turistů zvážit možnost rozšíření sítě turistických značených cest.
- Zřízení tematických naučných stezek s informacemi o místní přírodě, historii, kultuře, významných osobnostech, výrobě, gastronomii atd.
- Podporovat vznik sítě půjčoven kol (při ubytovacích zařízeních aj.) a propojit ji s půjčovnami v sousedních regionech.
- Podporovat rozšíření nabídky zařízení pro zimní rekreaci – lyžařský areál, značené běžecké trasy.
- Zvážit možnost vzniku návštěvnického střediska seznamujícího s průzkumem a těžbou ropy a zemního plynu (ve spolupráci s Moravskými naftovými doly).
- Nabízet rehabilitační programy jako jednu z forem trávení volného času (táborové základny Haluzice, Vřesovice).

- Zvážit možnost využití železničních tratí pro sezónní turistické jízdy.

A. 6

Vytvářet a propagovat specializované turistické produkty a programy

Cestovní ruch má v současné době povahu odvětví, ve kterém jsou připravovány, nabízeny a prodávány různé produkty a programy – "balíčky" zahrnující ubytování a nabídku možností trávení volného času. Tyto produkty jsou vytvářeny pro různé cílové skupiny potenciálních klientů (diferencovaných zejména podle jejich zájmů a sociálního statutu). Pro zvýšení turistické návštěvnosti je účelné připravit a propagovat různé ucelené produkty cestovního ruchu. Některé z nich je však žádoucí vytvářet a propagovat v rámci většího území než je mikroregion.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Vytvořit pilotní (dlouhodobé) produkty cestovního ruchu pro mikroregion. Koncipování těchto produktů by mělo být úkolem Rady pro cestovní ruch. Předběžně jsou navrhovány následující produkty:
 - Produkt: Příroda Kyjovského Slovácka (objevování krás přírody a krajiny, turistika a cykloturistika).*
 - Produkt: Kyjovské Slovácko v době napoleonské (kulturní historie).*
 - Produkt: Vinařská turistika (zapojení do projektu Moravských vinařských stezek).*
 - Produkt: Lidová moudrost (poznávání kulturních tradic, kroje, písně atd.).*
 - Produkt: Aktivní trávení volného času (sport, kultura pro mladé).*
 - Produkt: Trvale udržitelné Kyjovské Slovácko (agroturistika, ekoturistika a venkovská turistika).*
 - Produkt: Kyjovské Slovácko jako místo krátkodobé rehabilitace a odpočinku.*
 - Produkt: Sport na Kyjovském Slovácku (v případě realizace víceúčelového sportovního centra).*
- Vytvářet tematicky zaměřené produkty pro každý rok. Jejich tematické zaměření odvozovat například od výročí nebo připravovaných akcí.
- Do přípravy produktů zapojit co největší počet obcí.
- Participovat na tvorbě turistických produktů Jihomoravského kraje, Slovácka, bojiště bitvy u Slavkova, Chřibů.

A. 7

Marketingová podpora rozvoje cestovního ruchu

Kvalitní propagace rekreačních příležitostí v regionu je jedním z účinných nástrojů na zvýšení návštěvnosti. Propagace by měla být koordinována a cíleně zaměřena na vytváření a posilování pozitivního image regionu jako místa s širokou nabídkou možností trávení volného času v environmentálně hodnotné krajině.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Vytvořit logo a to umísťovat na oficiální propagační materiály (schválené Radou pro cestovní ruch).
- Vyhlásit program certifikace turistických služeb. Podnikatelům, kteří splní podmínky certifikace (stanovené Radou pro cestovní ruch) umožnit používání oficiálního loga regionu jako prestižní značky.
- Zpracovat návrh komplexní propagace regionu a jednotlivých turistických produktů (dle cílových skupin návštěvníků).
- Spolupracovat při vytváření rezervačního a informačního systému (v rámci destinačního managementu Jihomoravského kraje).
- Zajišťovat zpracovávání kvalitních propagačních a informačních materiálů. Tyto materiály publikovat v několika světových jazycích dle doporučení České centrály cestovního ruchu. Materiály schválené Radou pro cestovní ruch označovat jednotným logem regionu.
- Spolupracovat s odbory Jihomoravského kraje při propagaci mikroregionu na domácích i zahraničních veletrzích cestovního ruchu.
- Rozvíjet spolupráci s Českou centrálou cestovního ruchu.
- Vytvořit jednotný design ("corporate identity") všech propagačních a informačních prostředků (tiskoviny, prezentace na webových stránkách, propagační předměty aj.).
- Zavést systém klubových výhod pro návštěvníky města a regionu (klubové karty, návštěvnické pasy apod.).
- V maximální míře využívat dotační tituly národní o evropské České a dalších zdrojů pro zpracování propagačních a informačních materiálů.

Prioritní směr B

TECHNICKÁ VYBAVENOST A INFRASTRUKTURA

Kyjevské Slovácko je známé poměrně silnou vazbou obyvatel k místu jejich bydliště, vysokým stupněm prostorové stability a silnou místní kulturní tradicí. Tato vazba obyvatel k jejich regionu je však narušována vysokým stupněm vyjíždky za prací, emigrací zejména mladých a vzdělaných obyvatel a také invazí prvků globalizované kultury. Opatření směřující k posílení vazby obyvatel k regionu a zvýšení kvality života je proto navrhováno s cílem omezit tyto negativní tendence.

Posílení vazby (identity) obyvatel k regionu je možné dosáhnout vytvořením podmínek ke spokojenému životu a také otevřením možnosti participovat na rozhodování o budoucím vývoji tohoto území. Nezbytnými předpoklady pro vytvoření podmínek pro spokojený život v regionu je vedle nabídky pracovních příležitostí (viz výše) především dostupnost kvalitního bydlení v různých typech a velikostech bytů. Významné je také vytvoření fungujícího systému veřejných služeb – především zajištění vzdělání, zdravotnické péče, sociální péče, příležitostí pro kulturní a sportovní vyžití. Bariérou dalšího vývoje regionu je dosažený stupeň vzdělanosti obyvatel, který je i přes kulturní tradici regionu ve srovnání s jinými místy ČR značně podprůměrný. Také možnosti pro rekreační sportovní vyžití jsou v několika místech nedostatečné a neodpovídají turistickému potenciálu regionu. Zlepšení kvality veřejných služeb je přitom žádoucí také pro budování pozitivního image města a zvýšení jeho atraktivity pro návštěvníky.

B. 1

Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení

Dostupnost bydlení v odpovídající velikostní struktuře a kvalitě je klíčovým faktorem pro stabilizaci obyvatelstva a zvýšení kvality života v regionu. Dostupnost a kvalita bydlení budoucích zaměstnanců je také jedním z důležitých faktorů, který zvažují investoři při rozhodování o volbě místa lokalizace zamýšlených investic. Naopak nedostatek příležitostí pro bydlení omezuje rozvoj místního společenství. Zejména mladí lidé musí nalézt dostupnou cestu k získání vlastního bydlení v obci, jinak hrozí nebezpečí, že se za bydlením odstěhují někam jinam. Přitom jde o skupinu lidí na počátku jejich ekonomické aktivity, která je klíčová pro další rozvoj obcí a regionu.

Prohlubující se sociální diferenciaci české společnosti odpovídá také diferenciací poptávky po bytech různé velikosti i standardu bydlení. Nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů musí směřovat k rozšíření nabídky, zejména v těch oblastech, kde dnes existuje (nebo je očekáván v blízké budoucnosti) největší nesoulad nabídky a poptávky. Je to především

- poptávka po malometrážních bytech, zejména ze strany jednotlivců a bezdětných rodin, a to jak seniorů, tak i svobodných mladých lidí;
- poptávka po bytech v domech s pečovatelskou službou;
- poptávka po pozemcích pro individuální bytovou výstavbu, a to v různých lokalitách, diferencovaných velikostí i cenou stavebních parcel;
- poptávka po bydlení v obecních (nájemních) bytech.

Uspokojování požadavků na bydlení musí přitom být v souladu se zájmy územního rozvoje obcí a jejich urbanistické struktury. Tyto zásady by měly respektovat specifickou polohu sídel regionu v blízkosti přírodního parku Ždánický les, environmentální i estetickou hodnotu krajiny a sídel a navazovat na místní kulturní tradici. Zájmy ochrany krajiny a ochrany architektonického dědictví, které jsou v souladu také se zájmy rozvoje cestovního ruchu, by proto měly být zohledňovány při přípravě všech zásahů do vzhledu sídel.

Přestože trh s byty dosud je (a i v budoucnu bude) regulován politikou na úrovni státu, existuje již dnes dostatečný prostor pro realizaci iniciativ na úrovni obcí, vedoucích k oživení trhu s byty. Předpokladem fungujícího trhu je ovšem dostatek nabídky: různá stimulační a regulační opatření mohou být proto účinná jen při současné realizaci bytové výstavby.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Zřídit poradenské středisko pro bydlení (např. při MěÚ Kyjov), kde by byly občanům dostupné aktuální informace o existujících programech podpory bydlení, včetně podmínek pro získání příspěvků na zřízení či rekonstrukci bytu.
- Vytvořit seznamy objektů vhodných pro střešní nástavby.
- Zajistit osvětu k rekonstrukcím objektů, které narušují urbanistickou hodnotu sídel (zvláště z období socialistické výstavby) – sedlové střechy, oprava fasád apod.
- Při všech formách výstavby využívat v maximální míře prostředků ze státních dotačních fondů a dalších veřejných zdrojů.
- Vyhlásit soutěž o "dům roku na Kyjovském Slovácku" a tento titul udělovat novostavbám a rekonstrukcím nejvíce respektujícím místní architektonickou tradici.

B. 2

Vytvářet podmínky pro zvyšování úrovně vzdělanosti obyvatel

V regionu je v současné době poskytováno zejména základní vzdělání. Síť základních škol je stabilizovaná a jejich kapacita je dostatečná. Problémem se naopak stává nedostatek dětí školního věku, vyvolaný nepříznivým populačním vývojem v celostátním měřítku. Ten vytváří tlak na školy, aby poskytovaly další formy vzdělávání (celoživotní vzdělávání, integrovaná výuka postižených dětí, péče o talenty apod.), jednak vytváří předpoklady pro další zkvalitňování výuky. Nedostatečné je však materiální a technické vybavení některých škol.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Zlepšit vybavenost škol moderními učebními pomůckami.
- Vybudovat počítačovou laboratoř (informační centrum) při základních školách. Vypracovat režim, který umožní přístup do tohoto centra žákům, případně i veřejnosti v době mimo vyučování.
- Zlepšit technické vybavení kulturních zařízení (zvuková aparatura, osvětlení apod.).
- Zlepšit vybavení místních knihoven výpočetní technikou, napojení na internet.
- Podporovat kvalitní výuku cizích jazyků zajištěním kvalifikovaných lektorů, včetně rodilých mluvčích, a moderními učebními pomůckami.
- Průběžně zlepšovat technický stav školních budov, prioritně tam, kde existují největší nedostatky.
- Zvážit možnost zlepšení personálního zajištění výuky (kvalifikovaní lektori) vyčleněním bytu, resp. bytů pro učitele.
- Modernizovat interiéry škol a školských zařízení.
- Zlepšovat okolí škol a budovat venkovní učebny.

B. 3

Zlepšit technický stav komunikací, zvýšit bezpečnost provozu a zkvalitnit obsluhu území veřejnou dopravou

Dopravní osou mikroregionu je silnice I/54, procházející přímo intravilánem některých obcí. Ostatní obce jsou na ni napojeny úseky silnic II. a III. třídy. Dopravní síť je vyhovující, opatření není zaměřeno

na budování nových komunikací, ale především na zvýšení bezpečnosti obyvatel i motoristů, prioritně na páteřní trase, a na zvýšení dostupnosti ostatních obcí jednak opravami a údržbou silnic nižších tříd, jednak zlepšením obslužnosti veřejnou dopravou.

<i>Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly</i>
--

- Zvýšit bezpečnost provozu technickými úpravami křižovatek.
- Zvýšit bezpečnost provozu změnami a úpravami dopravního značení (výrazné vodorovné silniční značení, umístění výstražných blikáčů u přechodů pro chodce).
- Realizovat esteticky přínosná opatření na snížení rychlosti jízdy při vjezdu do intravilánu obcí.
- Usilovat o snížení maximální povolené rychlosti v místech s vyšší frekvencí pohybu chodců.
- Usilovat o vybudování stoupacích pruhů na silnici I/54.
- Průběžně opravovat a zlepšovat technický stav povrchu vozovek silnic II. a III. třídy.
- Průběžně rekonstruovat místní komunikace včetně výstavby nových a obnovy zaniklých cest.
- Vybudovat pruhy pro bezpečnou jízdu cyklistů v intravilánech obcí, propojit je s regionálními cyklotrasami.
- Zvýšit kulturu cestování veřejnou dopravou, včetně úpravy prostorů pro čekání na spoj.

B. 4

Zlepšit vybavenost regionu technickou infrastrukturou
--

Cílem opatření je především dokončit vybavení obcí základní technickou infrastrukturou a provádění údržby a rekonstrukcí existujících sítí. Specifický důraz je v časovém horizontu strategie kladen na vybudování kanalizačních sítí a ČOV, které je předpokladem účinné realizace opatření na zlepšení stavu životního prostředí (jako zdroje, na němž je budováno pozitivní image regionu).

Prioritní směr C

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A KRAJINA

Harmonická kulturní krajina a relativně dobrý stav životního prostředí jsou silnou stránkou regionu a mohou se stát potenciálně významným zdrojem pro jeho rozvoj. Proto je potřeba o tento zdroj pečovat, což neznamena konzervovat krajinu ve stávajícím stavu, ale podporovat krajinné úpravy, které jsou v souladu s jejím historickým vývojem, obnovovat zaniklé krajinné prvky, a současně citlivě posuzovat všechny uvažované investiční záměry z hlediska jejich vlivu na vzhled a krajiny (a samozřejmě i vlivu na životní prostředí). Specificky účelným nástrojem je využívání komplexních pozemkových úprav. Součástí těchto opatření musí být také systém ochrany obyvatel před přírodními katastrofami.

Specifikace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Realizovat opatření na zadržení vody v krajině a jiná opatření podporující retenční schopnost krajiny.
- Revitalizovat vodní toky, zejména v návaznosti na výstavbu ČOV a kanalizačních sítí v obcích.
- Pokračovat v realizaci komplexních pozemkových úprav a postupně je rozšířit na celé území mikroregionu.
- Využívat komplexních pozemkových úprav a dalších nástrojů k realizaci protierozních opatření.
- Prostřednictvím územních plánů regulovat novou výstavbu mimo intravilány obcí a udržovat tak vzhled krajiny (preferovat obnovu zaniklých nebo neudržovaných staveb, včetně symbolických nebo nábožensky významných míst, a jen ve zdůvodněných případech povolit novou komerční nebo bytovou výstavbu ve volné krajině, na horizontech apod.).
- Prostřednictvím komplexních pozemkových úprav a dalších nástrojů usilovat o rozčlenění krajiny, obnovou a budováním nových polních cest a programem výstavby stromů podél cest.
- Postupně budovat a obnovovat prvky systému ekologické stability území, v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.
- Zvýšit využívání obnovitelných zdrojů paliv, včetně biomasy, a podporovat pilotní projekty v této oblasti.
- Zvyšovat atraktivitu veřejných prostranství v obcích, se zapojením veřejnosti do plánování úprav.
- Podporovat a propagovat ekologické nakládání s odpady, včetně kompostování.
- Snižovat spotřebu energie v obecních objektech.

Prioritní směr D

ŽIVOT A TRADICE

Aktivizace místních obyvatel a podpora jejich tradic

Podpořit tradice regionu, motivovat lidi pro společné dílo. Zlepšit kvalitu života rozšířením nabídky vzdělávání a volnočasových aktivit. Zvýšit atraktivitu regionu pro návštěvníky a tak potenciálně přispět i k hospodářskému rozvoji území (cestovní ruch). Posílit dovednosti místních samospráv.

Konkretizace obsahu programového opatření - hlavní úkoly

- Zprofesionalizovat organizační kapacitu a management DSO.
- Rozšířit orientaci mikroregionu o jiné směry.
- Posílit řízení mikroregionu.
- Napláňovat perspektivu mikroregionu.
- Podpořit zajistit moderní řízení rozvoje obcí a dostatečnou a moderní infrastrukturu pro rozvoj obcí i regionu
- Zajistit zvyšování kvality a efektivnosti výkonu veřejné správy a samosprávy.
- Podpořit regionální publikační činnosti, zachování tradic a lidových zvyků.
- Zlepšit vzájemnou komunikaci.
- Zvýšit zájem obyvatel o organizaci akcí – mobilizace spolků.
- Změnit pasivitu lidí.
- Posilovat zapojování obyvatel do rozhodování o místních záležitostech (občanská participace).
- Zajistit dostupnost hřišť a sportovišť v každé obci.
- Podporovat spolupráci místních i regionálních sdružení a spolků při organizaci sportovních a kulturních akcí.
- Podporovat rozvoj místní kultury a zájmové spolkové činnosti.
- Zapojit církve a neziskové organizace do programů na podporu komunity a rodiny.
- Podporovat mezinárodní (přeshraniční) spolupráci v oblasti kultury a sportu.
- Spolupracovat na přípravě a realizaci opatření, která by vedla ke zlepšení motivace obyvatel pro zvyšování jejich vzdělání a kvalifikace (propagace vzdělávacích příležitostí).
- Iniciovat vytvoření "Rady pro vzdělávání a jeho využití" na úrovni regionu Ždánicko. Rada by měla formulovat doporučení ke zlepšení kvality a dostupnosti vzdělání regionu, propagovat

možnosti celoživotního vzdělání a rozhodovat o prioritách v oblasti modernizace a vybavenosti škol a školských zařízení.

- Spolupracovat při vytváření a rozvíjení systému celoživotního vzdělávání občanů, jako další cesty ke zlepšení jejich kvalifikačních předpokladů a tím ke zvýšení šancí na uplatnění na trhu práce. Do systému celoživotního vzdělávání zapojit místní školy.
- Vytvářet podmínky pro rozšíření zájmového mimoškolního vzdělávání dětí i dospělých.

B.3 PODPORA REALIZACE PROGRAMU

Strategie DSO Severovýchod pro období 2016 - 2023 je výchozím koncepčním dokumentem rozvoje regionu na toto období. Dokument vznikl v průběhu několik měsíců trvajícího procesu a byl zpracován na základě výsledků komunitního plánování i místního šetření a na základě setkání s představiteli obcí. Výsledkem tohoto procesu je strategický dokument, založený na konsensu všech aktérů a účastníků procesu, vystihující hlavní cíle pro budoucí rozvoj regionu. Ve čtyřech prioritních směrech jsou definovány specifické cíle vedoucí k naplnění těchto prioritních oblastí a v každém cíli jsou navrženy opatření a příklady projektů vedoucích k naplnění opatření.

Zpracováním tohoto dokumentu si region stanovil směry a priority budoucího rozvoje důležité pro představitele regionu – starosty obcí.

Program rozvoje regionu je živý a dynamický dokument a jeho periodická aktualizace by měla probíhat na základě průběžného vyhodnocování a monitoringu úspěšnosti nastavených opatření pro naplnění cílů.

Odpovědnost za plnění strategického rozvojového dokumentu nesou představitelé DSO a podílejí se na něm všichni zúčastnění, kteří byli do procesu zapojeni – obce, podnikatelé i neziskový sektor. Monitoring, vyhodnocení a aktualizaci plánu provádí vedení a další odpovědné orgány tohoto zájmového sdružení obcí.

Tento strategický rozvojový dokument je také jedním ze základních podkladů regionu při sestavování a předkládání projektů za účelem získání finančních prostředků z tuzemských a zahraničních dotačních titulů, včetně strukturálních fondů EU. Rovněž je výchozím dokumentem pro tvorbu akčních plánů, specializovaných strategií a záměrů.