

Zpráva o ověření koncepčních záměrů meziobecní spolupráce

Projekt „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“. Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0003017

DSO: DSO Severovýchod

Počet obcí celkem: 42

Počet obcí I. typu: 39

Počet obcí II. typu: 2 (Bzenec, Ždánice)

Počet obcí III. typu: 1 (Kyjov)

ČÁST A) Analýza současného fungování DSO:

1) Jaké nejčastější výhody členství v DSO uváděly členské obce?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☒ úspora času
- ☒ úspora finančních prostředků
- ☒ DSO zastupující více obcí má lepší vyjednávací pozici
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Nejvíce – 31 obcí vidí výhodu členství v DSO Severovýchod v lepší vyjednávací pozici. Již méně obcí 13 se vyjádřilo, že výhodou je úspora času a 11 obcí zmínilo úsporu finančních prostředků. Často obce označili kombinaci těchto možností. Z jiných výhod obce zmínily ještě společné řešení odpadového hospodářství, řešení společných problémů samosprávy.

2) Jaké služby DSO považuje většina členských obcí za nejdůležitější?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ provoz CSS
- ☐ zajištění pověřence pro ochranu osobních údajů (GDPR)
- ☐ propagace svazku a jeho zájmového území
- ☒ výměna zkušeností a pořádání vzdělávacích akcí
- ☐ poradenství ve veřejných zakázkách
- ☐ rozvoj cestovního ruchu
- ☐ budování cyklostezek, turistických tras apod.
- ☐ příprava rozvojových projektů a jejich projednání s dalšími subjekty (orgány ČR, EU...)
- ☒ shromažďování a odstraňování komunálního odpadu
- ☐ lokální ekonomika
- ☐ sociální potřeby
- ☒ jiné (popište)

Poznámky:

Za nejdůležitější služby považují členské obce: shromažďování a odstraňování komunálního odpadu (33 obcí); výměna zkušeností v rámci DSO (21 obcí); odborné poradenství v oblasti čerpání dotací

(20 obcí); podílení se na přípravě strategických plánů obcí (20 obcí); poskytování odborné podpory a poradenství obcím při výkonu veřejné správy a samosprávy (20 obcí); zprostředkování externího poradenství (právní, odborníci z různých odvětví) (19 obcí).

Méně často, avšak stále přibližně polovina obcí považuje za důležité služby: informační servis o regionu Kyjovské Slovácko (16 obcí); organizování vzdělávacích aktivit pro obce (16 obcí); příprava vzorových dokumentů pro obce (16 obcí).

Obce také zmínili jako důležité služby: příprava rozvojových projektů DSO (společné projekty) a jejich projednání s dalšími subjekty (orgány ČR, EU...) (15 obcí); pomáhání obcím s přípravou výběrových řízení a veřejných zakázek (14 obcí); poskytování služeb komunitního plánování (14 obcí); mapování sociálních potřeb (12 obcí); podpora při evaluaci a aktualizaci strategických plánů (11 obcí); rozvoj cestovního ruchu (11 obcí); mapování lokální ekonomiky (10 obcí); propagace svazku a jeho zájmového území (10 obcí); facilitace složitých jednání (7 obcí).

3) Věnuje se Vaše DSO některé z těchto aktivit?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☒ sociální potřeby (např. sociální služby, mapování poptávky)
- ☒ péče o krajinu a prevence před dopady klimatických změn (např. boj se suchem)
- ☐ rozvoj digitální ekonomiky (např. zavádění vysokorychlostního internetu, rozvoj digitálních veřejných služeb)
- ☐ bezpečnost
- ☐ svazková škola

Poznámky:

Aktivně sociální potřeby se DSO Severovýchod věnuje na základě povinných aktivit projektu ve spolupráci s odborem sociálních věcí města Kyjov (ORP), které realizuje také projekt Komunitního plánování sociálních služeb na Kyjovsku. Péče o krajinu je dlouhodobé téma, kterému se DSO věnuje především ve spolupráci s Kyjovským Slováckem v pohybu a místními odborníky.

4) Jakým způsobem probíhá informování členských obcí o aktuální činnosti DSO, o plánech do budoucna, připravovaných a realizovaných projektech?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ pravidelné kulaté stoly na konkrétní téma
- ☐ sociální sítě
- ☐ rozesílání newsletterů
- ☐ v místním periodiku
- ☐ na webových stránkách členských obcí/DSO
- ☒ jiné (popište)

Poznámky:

Na základě spolupráce na webových stránkách Kyjovského Slovácka v pohybu (DSO nedisponuje webovými stránkami, které by to umožňovaly); zasíláním aktualit e-mailem na adresy starostů a místostarostů obcí; na pravidelných setkání členských obcí v intervalu cca 1x měsíčně.

5) Jakým způsobem probíhá zapojení a využití potenciálu (znalostí, zkušeností ...) členských obcí III. typu do fungování DSO?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ poskytnutí vzorových dokumentů či postupů
- ☐ umožnění krátkých telefonních konzultací k problematickým agendám
- ☒ pravidelných setkání určených ke sdílení zkušeností (aktuální projekty, dotační výzvy, problémy členských obcí atp.)
- ☒ poskytnutí prostor pro aktivity DSO (krátkodobé/dlouhodobé aktivity)
- ☐ žádná členská obec DSO není obcí III. typu
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Město Kyjov poskytuje zázemí a pomáhá organizačně zajistit pravidelné setkávání členských obcí, vždy na konkrétní předem známá témata. V případě potřeby poskytuje součinnost při zajišťování potřebných aktuálních dat za území, kterými disponují jednotlivé odbory města.

6) Komu jsou nabízeny služby DSO?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☒ členským obcím
- ☐ nečlenským obcím
- ☐ soukromým subjektům
- ☒ jiné (popište)...

Poznámky:

Služby DSO jsou poskytovány primárně členským obcím a jejich občanům.

7) Má DSO zpracovaný „ceník“ služeb?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ ano
- ☒ ne

Poznámky:

Za služby poskytované DSO nejsou vybírány poplatky. Všechny služby jsou poskytovány členským obcím a jejich občanům zdarma.

8) Jaký je postoj většiny členských obcí ke komunikaci mezi krajem a DSO?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ komunikace mezi krajem a DSO je dostatečná
- ☒ komunikace mezi krajem a DSO by mohla být lepší
- ☐ komunikace mezi krajem a DSO je špatná, ale existuje
- ☐ komunikace mezi krajem a DSO neexistuje
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Polovina obcí (21) se vyjádřila, že komunikace mezi krajem DSO by mohla být lepší. Za dostatečnou považuje komunikace 12 obcí. Jako špatnou, přesto existující komunikaci ji označili 2 obce. Ostatní obce se k otázce „nevýjádřili“.

9) Jaký je postoj většiny členských obcí k současnému nastavení financování DSO?**Vyberte z nabízených možností:**

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ financování DSO je vyhovující
- ☒ financování DSO by mohlo být lepší, ale zatím to funguje
- ☐ financování DSO je nevhovující
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Nadpoloviční většina obcí se vyjádřila, že financování DSO by mohlo být lepší, ale zatím to funguje. Jako nevhovující označila stávající financování pouze jedna obec.

10) Kolik má DSO celkem pracovních úvazků (v případě úvazku menšího než 1, počítejte se sníženým úvazkem, tedy např. $1 + 1 + 0,25 + 0,5 = 2,75$ úvazků; berte v úvahu pouze zaměstnance zaměstnané v pracovním poměru; DPP ani DPČ nezapočítávejte)?**Uveďte číslo (se zaokrouhlením na dvě desetinná místa):**

DSO mělo k 31. 12. 2019 celkem 5,4 úvazku v pracovním poměru. Téměř všichni zaměstnanci byly zaměstnání na realizovaných projektech prostřednictvím DSO. Počet zaměstnanců není dlouhodobě stálý, ale odvíjí se od počtu realizovaných projektů.

11) Využívá DSO zaměstnance zaměstnané na základě DPP či DPČ?**Vyberte z nabízených možností:**

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ ano, velmi často
- ☒ ano, občas
- ☐ ano, ale velmi zřídka
- ☐ ne
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Zaměstnání na DPP/DPČ je využíváno především k úvazkům na projektech realizovaných prostřednictvím DSO.

12) Je způsob rozdělení zisku DSO uveden ve stanovách?**Vyberte z nabízených možností:**

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ rozdělení zisku je dostatečně jasné a srozumitelně uvedeno ve stanovách
- ☐ rozdělení zisku je velmi obecně zmíněno ve stanovách
- ☐ rozdělení zisku je zmíněno ve stanovách velmi nejasně
- ☐ rozdělení zisku není uvedeno ve stanovách, ale v jiném dokumentu DSO
- ☐ rozdělení zisku není uvedeno ve stanovách, ani v žádném jiném dokumentu DSO
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Zisk DSO je dle stanov rozdělován v příslušném poměru přepočteném na počet obyvatel té které členské obce ke dni 31. 12. předchozího kalendářního roku.

13) Je způsob pokrytí ztrát DSO uveden ve stanovách?**Vyberte z nabízených možností:**

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ pokrytí ztrát je dostatečně jasně a srozumitelně uvedeno ve stanovách
- ☐ pokrytí ztrát je velmi obecně zmíněno ve stanovách
- ☐ pokrytí ztrát je zmíněno ve stanovách velmi nejasně
- ☐ pokrytí ztrát není uvedeno ve stanovách, ale v jiném dokumentu DSO
- ☐ pokrytí ztrát není uvedeno ve stanovách, ani v žádném jiném dokumentu DSO
- ☐ jiné (popište)...

Poznámky:

Ztráty budou hrazeny každou členskou obcí v poměru přepočteném na obyvatele členské obce ke dni 31. 12. předchozího kalendářního roku.

ČÁST B) Výsledek projednání na setkání starostů:

1) Doporučení:

„DSO by měly být schopny pružně reagovat na měnící se potřeby území. Vedle tradičních témat jako je podpora cestovního ruchu a poradenská činnost pro členské obce, mají velký potenciál věnovat se i dalším tématům důležitým pro rozvoj celého mikroregionu - př. sociální oblast, péče o krajinu a prevence před dopady klimatických změn, rozvoj digitální ekonomiky (zavádění vysokorychlostního internetu, rozvoj digitálních veřejných služeb). Zároveň by se DSO měly zaměřit na poskytování služeb, které patří mezi povinné úkoly obcí (bezpečnost, požární ochrana apod.).“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ souhlasíme
- ☒ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

DSO by měly být schopny pružně reagovat na měnící se potřeby území a svou činností reflektovat poptávku obcí po chybějících službách/pomoci. Přesto by měly primárně vykonávat činnost, pro kterou byly dle zřizovací listiny zřízeny. DSO mají potenciál věnovat se především tématům, které je potřeba a výhodnější řešit prostřednictvím spolupráce více obcí. Cílem DSO by nemělo být zprostředkování služeb/pomoci v oblastech, které již na území někdo poskytuje (např. sociální služby – ORP; vzdělávání, cestovní ruch či kulturní činnost – MAS apod.), ale spíše spolupráce s těmito subjekty.

2) O jaké nové aktivity DSO by měli starostové zájem (v jakých oblastech)?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☒ sociální potřeby (např. sociální služby, mapování poptávky)
- ☒ péče o krajinu a prevence před dopady klimatických změn (např. boj se suchem)
- ☐ rozvoj digitální ekonomiky (zavádění vysokorychlostního internetu, rozvoj digitálních veřejných služeb)
- ☐ bezpečnost
- ☐ svazkové školy
- ☒ jiné (popište)
- ☐ starostové nemají zájem o žádné nové aktivity DSO

Odůvodnění výběru:

Obce by měli nejvíce zájem o aktivity typu: společné „technické služby“ (24 obcí); sdílení základních technických nástrojů pro údržbu a úklid obcí (24 obcí); péče o krajinu a prevence před dopady klimatických změn (např. boj se suchem) (23 obcí); zajišťování sociálních potřeb občanů (např. sociální služby, mapování poptávky apod.) (22 obcí); sdílení majetku DSO Severovýchod (19 obcí); rozšíření mobiliáře pro pořádání kulturních a dalších veřejných akcí (19 obcí).
Již menší zájem, přesto vícekrát se objevily aktivity: poradenství a pomoc v oblasti bezpečnosti (16 obcí); rozvoj digitální ekonomiky (např. zavádění vysokorychlostního internetu, rozvoj digitálních veřejných služeb) (15 obcí); rozvoj turistického ruchu (14 obcí); převzetí některých administrativních činností obce (7 obcí); sdílení účetnictví (3 obce); založení svazkové školy (1 obce).

3) Doporučení:

„Důležitým, doposud ze strany svazků opomíjeným nástrojem, je komunikační strategie a její aktivní využívání. Je zřejmé, že informační toky budou specificky zaměřeny na členy svazku, občany členských obcí, nečlenské obce a jejich občany v zájmovém území svazku, ostatní veřejné subjekty, sociální a ekonomické partnery apod. Základem je pravidelné informování o aktuální činnosti svazku a plánech do budoucna, připravovaných a realizovaných projektech. Je možné využít různé formy a techniky komunikace - kulaté stoly, sociální sítě, rozesílání newsletterů apod.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

DSO souhlasí s tím, že komunikační strategie hraje významnou roli v efektivním přenosu informací k cílovým skupinám. DSO se proto nyní snaží systém komunikace zefektivnit. Byla vypracována analýza stavu komunikace DSO s veřejností. Na základě ní následně podána ŽOD, jejíž obsahem je vybudování portálu společných služeb, který bude sloužit k informování cílových skupin o činnosti DSO v případě, že bude projekt podpořen.

4) O jaký efektivnější způsob informování členských obcí o aktuální činnosti DSO, o plánech do budoucna, připravovaných a realizovaných projektech by měli starostové zájem?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ pravidelné kulaté stoly na konkrétní téma
- ☐ osobní schůzky konat až v odpoledních hodinách (brán ohled na neuvolněné starosty)
- ☐ sociální sítě
- ☐ rozesílání newsletterů
- ☐ uveřejňování informací v místním periodiku
- ☐ uveřejňování informací na webových stránkách členských obcí/DSO
- ☒ jiné (popište)...
- ☒ dosavadní způsob informování je dostačující

Odůvodnění výběru:

V současné době probíhá informování obcí o činnosti následujícími formami: cca 1x měsíčně pravidelné setkání členských obcí, cca 1x měsíčně zasílání informací z aktuálního dění do e-mailových schránek starostů a místostarostů, pravidelné uveřejňování aktuálních informací na webových stránkách partnera - Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s.. Plánováno vytvoření portálu společných služeb DSO Severovýchod jako platformy sloužící pro komunikaci činnosti DSO s napojením na soc. sítě.

5) Doporučení:

„Zapojení obce III. typu do činnosti svazku a využití potenciálu (znalostí, zkušeností...) jejich zaměstnanců v rámci služeb poskytovaných DSO.

S ohledem na zastoupení různých velikostních kategorií obcí v rámci DSO je třeba, aby byl uplatňován partnerský přístup, tj. aby nedocházelo k preferování zájmu jenom jedné skupiny obcí na úkor jiné.

Vstup a aktivní zapojení co největšího počtu obcí ve SO ORP do činnosti DSO.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

V DSO je uplatňován partnerský přístup obcí. Členství ve svazku obcí je dobrovolné. Při rozhodování dle stanov jsou hlasy členských obcí rovny. V DSO z pohledu poskytovaných služeb nehraje roli velikostní kategorie obce. Spíše pro malé obce jsou služby poskytované DSO „výhodnější“, s ohledem na velikost obecních rozpočtů, a jsou také malými obcemi více využívány. Větší obce řeší tyto agendy většinou prostřednictvím svých zaměstnanců.

6) Jaký způsob zlepšení aktivity obcí III. typu v rámci DSO představitelé těchto obcí navrhuji?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ poskytnutí vzorových dokumentů či postupů
- ☐ umožnění krátkých telefonních konzultací k problematickým agendám
- ☐ pravidelná setkání určená ke sdílení zkušeností a dobré praxe (aktuální projekty, dotační výzvy, problémy členských obcí a jejich řešení atp.)
- ☐ poskytnutí prostor pro aktivity DSO (krátkodobé/dlouhodobé aktivity)
- ☐ obce III. typu žádá zlepšení nenavrhl
- ☐ žádná členská obec DSO není obcí III. typu
- ☒ jiné (popište)

Odůvodnění výběru:

Členské obce DSO se vyjádřili, že všechny výše zmíněné aktivity jim město Kyjov poskytuje, jako obec III. typu a jsou s nimi spokojeni. Po jiných aktivitách nebyla ze strany členských obcí poptávka.

7) Doporučení:

„Využití potenciálu rozšíření nabídky poskytovaných služeb pro členské i nečlenské obce, a to s ohledem na vytvořený „ceník“ služeb. Tento postup je možné využít rovněž při poskytování služeb, které jsou využívány pouze částí členské základny svazku.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ souhlasíme
- ☒ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

U některých poskytovaných služeb DSO by bylo možné využít potenciálu rozšíření nabídky poskytovaných služeb pro jiné subjekty, než jsou členské obce na základě zpoplatnění těchto služeb. Avšak toto rozšíření by mělo být navázáno na analýzu konkurence u každé z poskytovaných služeb a také analýzu rentability služeb. Hrozí zde také riziko, že při komerčním poskytování služeb klesne

kvalita poskytovaných služeb pro členské obce v důsledku nárůstu objemu „zakázek“. DSO o tomto „doporučení“ zatím neuvažovalo z důvodu, že stávající množství zaměstnanců není kapacitně schopno plně uspokojit ani poptávku členských obcí. Je také problém nalézt kvalifikovaný personál, který by byl schopen požadované služby zajišťovat.

8) Má DSO zájem o rozšíření svých služeb i mimo členské obce?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ ano, plánujeme rozšíření služeb i pro nečlenské obce
- ☐ ano, plánujeme rozšíření služeb i pro soukromé subjekty
- ☐ ano, vytvoříme pro tyto nové subjekty „ceník“ služeb
- ☒ ne, DSO nemá zájem o rozšíření svých služeb mimo členské obce
- ☐ ne, DSO již své služby poskytuje i mimo členské obce
- ☐ jiné (popište)

Odůvodnění výběru:

Většina členských obcí se vyjádřila, že nemá zájem, aby DSO rozšířilo své služby mimo členské obce. Pouze 15 členských obcí by rozšíření služeb na mimo členské obce uvítalo. Důvody proti rozšiřování služeb DSO jsou uvedeny u odpovědi na předchozí otázku.

9) Má DSO zájem o vytvoření „ceníku“ služeb DSO?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ ano, máme zájem o vytvoření „ceníku“ služeb
- ☐ ne, nemáme zájem o vytvoření „ceníku“ služeb, jelikož „ceník“ již využíváme
- ☐ ne, nemáme zájem o vytvoření „ceníku“ služeb, jelikož ceny za služby jsou nastavovány individuálně a tento systém nám vyhovuje
- ☒ jiné (popište)

Odůvodnění výběru:

DSO nezvažuje rozšíření služeb DSO na mimo členské obce. Protože služby poskytované DSO jsou pro členské obce a jejich občany poskytovány zdarma, je zavádění ceníků v současném stavu irelevantní.

10) Uvažujete o zakomponování „ceníku“ služeb DSO do nějakého závazného dokumentu DSO (např. stanovy, či dokument přijatý členskou schůzí DSO)?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ ano, o tomto kroku uvažujeme
- ☐ ne, „ceník“ již v takovém závazném dokumentu máme
- ☐ ne, „ceník“ nemá naše DSO vytvořeno
- ☐ ne, „ceník“ vytvořen máme, ale domníváme se, že implementace do některého ze závazných dokumentů DSO není potřebná
- ☒ jiné (popište)

Odůvodnění výběru:

DSO nezvažuje rozšíření služeb DSO na mimo členské obce. Protože služby poskytované DSO jsou

pro členské obce a jejich občany poskytovány zdarma, je zavádění ceníků v současném stavu irelevantní. Zakomponování ceníků do stanov je administrativní komplikace. V případě zavádění ceníků by byla nejspíše realizována varianta schválení ceníků Valnou hromadou (nejvyšší orgán).

11) Doporučení:

„Úlohou MAS je aktivizace občanské společnosti, sociálních a hospodářských partnerů na místní úrovni, díky tomu jsou vlastně animátory života místních komunit. Proto je zde potenciál ve spolupráci DSO s MAS působící ve stejném území např. v oblasti cestovního ruchu, propagace mikroregionu apod.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Spolupráce DSO a MAS v území funguje dlouhodobě a přináší velké množství výhod pro všechny subjekty (členské obce, DSO, MAS). Mezi hlavní výhody patří především sdílení odborného personálu a informací o regionu, nedochází tak k dublování činností v území. Výhodou u probíhající spolupráce je také sdílení kancelářských prostor – obce se nemusejí starat kam jít danou věc vyřešit. DSO v současnosti využívá také komunikační kanály MAS (které mají větší dosah) k prezentování své činnosti.

12) Uvažujete v rámci DSO o spolupráci s MAS působící ve stejném území?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ ano, již máme konkrétní představu o naší spolupráci
- ☐ ano, rádi bychom někdy v budoucnu spolupracovali, ovšem zatím nemáme jasně vymezené téma spolupráce
- ☒ s MAS již spolupracujeme
- ☐ o spolupráci s MAS spíše neuvažujeme
- ☐ ne, spolupracovat s MAS nechceme

Odůvodnění výběru:

DSO s MAS dlouhodobě spolupracuje ve velkém množství oblastí (příprava projektů, společné akce pro obce, vzdělávání pro obce, apod.), sdílí odborný personál i kancelářské prostory.

13) Doporučení:

„Komunikaci mezi jednotlivými úrovněmi samosprávy může v praxi ztěžovat velké množství partnerů (obcí). Přesto by kraje v rámci posílení své koordinační role v oblasti regionálního rozvoje měly iniciovat např. pravidelná setkání s DSO (alespoň 1 x ročně), resp. se pokusit nastavit funkční systém komunikace kraj - DSO. DSO mají schopnost organizovat území a tlumočit potřeby obcí a kraje by tuto schopnost měly docenit.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Setkávání zástupců DSO se zástupci kraje za účelem informování o potřebách obou subjektů považujeme za důležité a může vést k zefektivnění fungování obou subjektů. Momentálně setkání DSO s kraji probíhá cca 1x ročně.

14) O jaká zlepšení komunikace mezi DSO a krajem by byl ze strany DSO zájem?**Vyberte z nabízených možností:**

(i více možností)

- ☒ navrhnou kraji pravidelná setkání s DSO (alespoň 1x ročně)
- ☐ navrhnou kraji nastavení funkčního systému komunikace, tj. zejména určení kontaktních osob a určení preferovaného kanálu komunikace (e-mail, tel., osobně ...)
- ☒ navrhnou kraji možnost zpětné vazby od DSO k problematice vypisovaných krajských dotačních titulů
- ☐ jiné *(popište)*
- ☐ žádná zlepšení komunikace s krajem nejsou potřeba, jelikož komunikace je vynikající

Odůvodnění výběru:

Setkání na kraji s DSO nyní probíhá v intervalu cca 1x ročně. Setkávání se zástupci kraje by bylo dobré také přímo v DSO, případně přímo v obci nad řešením konkrétní situace. Oboustranná spolupráce kraje s DSO prospěje k zlepšení fungování obou organizací. Je možné nejen připomínkovat dotační tituly, ale sdílet data, informace apod.

15) Doporučení:

„S ohledem na dostupné praktické příklady fungujících DSO je vhodné volit kombinaci příjmů – zdrojů financování DSO. Je vhodné kombinovat členské příspěvky s příjmy za poskytované služby.“

Souhlasíte s tímto doporučením?**Vyberte z nabízených možností:**

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ souhlasíme
- ☒ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Pro stabilní fungování DSO je vícezdrojové financování důležité. Je však vždy nezbytné vycházet z konkrétní situace v DSO, jeho finanční situace, velikosti. Např. u DSO Severovýchod, které má každoroční zisky z poskytovaných služeb odpadového hospodářství a služby jsou poskytovány pouze členům, není „důvod“ vybírat členské příspěvky. Spíše by bylo vhodnější analyzovat využívání služeb vůči členským obcím s cílem optimalizovat rozložení poskytovaných služeb rovnoměrněji mezi členy, případně stanovit časové limity čerpání služeb. Zde se nabízí varianta zavedení výkonového modelu u vybraných druhů služeb např. formou časové banky.

16) O jaké zlepšení financování DSO by byl ze strany DSO zájem?

Vyberte z nabízených možností:

(i více možností)

- ☐ nastavení inflační doložky pro členské příspěvky (členské příspěvky budou každoročně zvyšovány s ohledem na nárůst cen)
- ☒ částečné využívání tzv. výkonového modelu financování¹ u vybraných druhů služeb (platí pouze ty obce, které danou službu využívají)
- ☒ snížení provozních nákladů formou bezplatného využívání kapacit některých členských obcí (např. kancelářské prostory, sdílení administrativních služeb, sdílení vozového parku nebo počítačové techniky)
- ☐ jiné (popište)...

Odůvodnění výběru:

Zefektivnění činnosti DSO by mohlo prospět zavedení částečného využívání tzv. výkonového modelu financování u vybraných druhů služeb. Respektive, spíše využívání některých služeb do určitého časového limitu. Toto řešení však naráží na problém velkého množství členských obcí DSO, a tedy velkou pravděpodobnost, že bude daná služba poptávána ve stejný čas více členskými obcemi a tudíž nedojde k uspokojení poptávky členské obce. Snížení provozních nákladů formou bezplatného využívání kapacit některých členských obcí, především u sdílení specializované techniky a odborného personálu, by také mohlo zefektivnit činnost DSO. Toto řešení však nereflektuje přenos nákladů na členskou obec a jejich nezbytnou kompenzaci.

17) Doporučení:

„Členské příspěvky od obcí by měly sloužit především pro pokrytí základního provozu DSO.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Členské příspěvky by měly sloužit především k zajištění personálu na pokrytí služeb realizovaných DSO. Žádná obec není ochotná pouze ze svého rozpočtu financovat potřeby celého regionu za ostatní obce. Tam, kde činnost DSO řeší předseda DSO (působí zároveň v roli manažera), řeší činnost DSO většinou na úkor své obce (strávený čas na DSO pak chybí pro činnosti v obci).

18) Doporučení:

„Pro zajištění dalších aktivit DSO, zvláště doplňkových či využívaných jen některými členy, je vhodné zvolit výkonový model financování².“

Souhlasíte s tímto doporučením?

¹ Výkonový model financování DSO je založen na platbách dle objemu odebíraných služeb (opakem jsou platby formou paušální částky bez ohledu na objem odebíraných služeb).

² Výkonový model financování DSO je založen na platbách dle objemu odebíraných služeb (opakem jsou platby formou paušální částky bez ohledu na objem odebíraných služeb).

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Pro zajištění dalších aktivit DSO, zvláště doplňkových či využívaných jen některými členy, je vhodné zvolit výkonový model financování, případně minimálně kombinaci (dvousložkové financování).

19) Doporučení:

„Svazky by vždy měly usilovat o finanční stabilitu a nezávislost prostřednictvím optimalizace finančních prostředků k zajištění fungování DSO s minimálním počtem 4 zaměstnanců.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ souhlasíme
- ☒ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Svazky by vždy měly usilovat o finanční stabilitu a nezávislost prostřednictvím optimalizace finančních prostředků k zajištění fungování DSO. Počet zaměstnanců se odvíjí od velikosti svazku a rozsahu činnosti.

20) Doporučení:

„Doporučujeme jasně formulovat způsob rozdělení zisku a pokrytí ztráty v případě, že tato úprava není uvedena ve stanovách.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

Jedná se o osvědčenou praxi. Obecně dále platí, že pokud není řešení obsaženo ve stanovách, postupuje se podle platné legislativy.

21) Uvažujete nad doplněním (případně jasnější formulací) způsobu rozdělení zisku a pokrytí ztrát do stanov či jiného oficiálního dokumentu DSO?**Vyberte z nabízených možností:**

(i více možností)

- ☐ ano
- ☒ ne, tyto informace již jsou jasně stanoveny v oficiálních dokumentech DSO

- ☐ ne, domníváme se, že tyto informace není potřeba do oficiálních dokumentů DSO doplňovat
☐ jiné (popište)...

Odůvodnění výběru:

Způsob rozdělení zisku i pokrytí ztrát jsou jasně stanoveny ve stanovách DSO. Zisk DSO je dle stanov rozdělován v příslušném poměru přepočteném na počet obyvatel té které členské obce ke dni 31.

12. předchozího kalendářního roku. Ztráty budou hrazeny každou členskou obcí v poměru přepočteném na obyvatele členské obce ke dni 31. 12. předchozího kalendářního roku.

22) Doporučení:

„V případě dosažení zisku by měl být preferován jeho převod do rezervního, respektive rozvojového, fondu a kumulace zdrojů na (spolu)financování budoucích investic.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☐ souhlasíme
☐ částečně souhlasíme
☒ spíše nesouhlasíme
☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

V případě dosažení zisku je na individuálním rozhodnutí členských obcí, zda preferují jeho převod do rezervního, respektive rozvojového, fondu a kumulace zdrojů na (spolu)financování budoucích investic. Nebo nebude docházet k tvorbě úspor na budoucí investice a obce musí počítat s tím, že budoucí investice budou dofinancovány z členských rozpočtů.

23) Doporučení:

„V případě činnosti nejvyššího orgánu, kterému jsou svěřeny nejdůležitější pravomoci týkající se chodu svazku, majetkových či finančních operací, doporučujeme zajistit transparentní a funkční způsob dosahování usnesení.

Při utváření orgánů svazku i jejich následném praktickém fungování doporučujeme přesně vymezit jejich kompetence tak, aby nedocházelo k jejich překryvu a bylo jasné, kdo za jakou činnost odpovídá.

Rozhodnutí o udělení sankcí by mělo být přezkoumatelné plénem nejvyššího orgánu svazku, ke kterému se může postižená obec odvolat. Rovněž pouze v působnosti tohoto orgánu by mělo být rozhodnutí ohledně případného vyloučení členské obce ze svého středu, a schválení podmínek finančního a majetkového vyrovnání.

Nejvyššímu orgánu by mělo být vyhrazeno rozhodování o využívání společného majetku a zásadní majetkové a finanční operace.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
☐ částečně souhlasíme
☐ spíše nesouhlasíme
☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

DSO souhlasí s doporučením. Dle názoru v DSO se jedná o osvědčenou praxi.

24) Doporučení:

„Dobrovolným svazkům obcí lze doporučit, aby vytvářely kontrolní výbor, a to ze strany a prostřednictvím nejvyššího orgánu svazku. Jeho role by se měla soustředit nejen na věcnou kontrolu činnosti výkonných a administrativních složek svazku, ale mohla by mu být vyhrazena agenda ve finanční a majetkové oblasti.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

DSO souhlasí s doporučením. Dle názoru v DSO se jedná o osvědčenou praxi.

25) Doporučení:

„Klíčové je, aby z hlediska skladebnosti území ČR víceúčelové DSO³ fungovaly v hranicích SO ORP a zahrnovaly v sobě většinu (ideálně všechny) obce na daném území, a to včetně obce III. typu.“

Souhlasíte s tímto doporučením?

Vyberte z nabízených možností:

(vyberte pouze jednu možnost)

- ☒ souhlasíme
- ☐ částečně souhlasíme
- ☐ spíše nesouhlasíme
- ☐ zásadně nesouhlasíme

Odůvodnění výběru:

DSO souhlasí s doporučením. Dle názoru v DSO se jedná o osvědčenou praxi. DSO pak může snáze spolupracovat s dalšími územními jednotkami.

³ Aktivity svazku se odkazují k všestrannému rozvoji mikroregionu a jedná se tak o činnosti nadobecního charakteru.