

Přehled o stavu veřejnoprávních smluv na území DSO

Projekt „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“. Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0003017

DSO: Severovýchod

Počet obcí celkem: 42

Počet obcí I. typu: 39

Počet obcí II. typu: 2

Počet obcí III. typu: 1

Počet obcí, které pouze předávají agendu prostřednictvím VPS : 39

Počet obcí, které pouze přijímají agendu prostřednictvím VPS: 1

Počet obcí, které prostřednictvím VPS agendu jak předávají, tak přijímají: 2

1. Součet všech VPS, kterými členské obce DSO přenášejí působnost
110
2. Kolika z těchto VPS je převáděna působnost na obce, které nejsou členy DSO?
4
3. Výčet VPS dle jednotlivých agend a jejich počet na území DSO + uvedení převažujícího způsobu platby u každé agendy (paušálně/za případ/kombinace, bezúplatně)
<div><input checked="" type="checkbox"/> přestupky – 41 - kombinovaně <input checked="" type="checkbox"/> zápis údajů do IS – 25 - případ <input checked="" type="checkbox"/> sociálně-právní ochrana dětí – 39 - kombinovaně <input checked="" type="checkbox"/> pozemní komunikace – 3 - případ <input checked="" type="checkbox"/> evidence obyvatel – 2 - případ <input type="checkbox"/> elektronická úřední deska - <input type="checkbox"/> elektronická podatelna - <input type="checkbox"/> ochrana přírody a krajiny - <input type="checkbox"/> stavební úřad - <input type="checkbox"/> daňová exekuce - <input type="checkbox"/> další (uved'te):</div>
4. Počet VPS dle způsobu platby
Počet paušálních: 4 Počet za případ: 33

Počet kombinovaných: 73
Počet bezúplatných: -

5. Součet ročních plateb připadajících na všechny VPS v daném DSO za rok 2019 (sečtete dle záznamníků).

Součet ročních částek příspěvku na výkon přenesené působnosti, o které všechny členské obce DSO v důsledku rozhodnutí o „odnětí“ působnosti přišly – pro rok 2019 (sečtete dle záznamníků).

Jejich suma.

Součet ročních plateb VPS: 326.370,- Kč

Součet odňatých příspěvků: 0

Suma: 326.370,- Kč

6. U kolika obcí rozhodl krajský úřad, že v důsledku neplnění výkonu přenesené působnosti tuto působnost dané obci odnímá (§ 65 zákona o obcích)? Kolikrát se to týkalo té které agendy?

Počet obcí celkem: 0

Agendy: 0

- ☐ přestupky –
- ☐ zápis údajů do IS -
- ☐ sociálně-právní ochrana dětí -
- ☐ pozemní komunikace -
- ☐ evidence obyvatel -
- ☐ elektronická úřední deska -
- ☐ elektronická podatelna -
- ☐ ochrana přírody a krajiny -
- ☐ stavební úřad -
- ☐ daňová exekuce -
- ☐ další (uved'te):

7. Procentuální shrnutí spokojenosti představitelů všech obcí s nastavením VPS (dle záznamníků).

odpovědělo 35 obcí

Spíše spokojeno - 43 % (15 odpovědí)

Spokojeno - 57 % (20 odpovědí)

Spíše nespokojeno – 0 %

Nespokojeno – 0 %

8. Shrňte Vaše doporučení pro obce na území DSO. Jak se k těmto doporučením převážně staví představitelé daných obcí?

nemusíte uvádět jména obcí – stačí počet určitého druhu doporučení a uveďte, jak se k nim představitelé obcí převážně staví (hodlají přijmout/nepřijmout).

větší informovanost o projednávaných přestupcích (před projednáním)

Platby za jednotlivé přestupky, povinnost platit za každého, kdo provedl přestupek bez možnosti vymáhání (při nahlášení přestupku viník není téměř nijak potrestán, obec však za něj musí poplatek zaplatit = trest pro obec)

zjednodušit celý systém

9. Kolik úvazků úředníka by s ohledem na rozsah postupované působnosti (VPS a rozhodnutí o odnětí) u všech obcí bylo pro dané DSO (pro členské obce) potřeba

součet kvalifikovaných odhadů představitelů obcí podle vašich záznamníků

6,2 úvazku (součet číselných odpovědí, odpovědi jako nevím nebo nedokážu odhadnout nebyly zahrnuty)

10. Kolik obcí na Vašem území by uvítalo institut sdíleného úředníka? Uveďte u jednotlivých agend počet obcí, které by uvítaly jejich plnění prostřednictvím sdíleného úředníka.

Kolik obcí: 20

Součet odpovědí obcí u jednotlivých agend:

- ☒ přestupky – 11
- ☒ zápis údajů do IS – 6
- ☒ sociálně-právní ochrana dětí - 11
- ☒ pozemní komunikace - 8
- ☒ evidence obyvatel - 4
- ☒ elektronická úřední deska - 4
- ☒ elektronická podatelna - 4
- ☒ ochrana přírody a krajiny - 7
- ☒ stavební úřad - 7
- ☒ daňová exekuce - 6
- ☒ další (uveďte):
veřejné opatrovnictví – 1
vodní hospodářství – 1

11. Zpráva o projednání tohoto Přehledu na setkání starostů

Popište, jaké závěry vplynuly z projednání tohoto Přehledu na setkání starostů. Jedná se o obecné shrnutí projednání Přehledu a jeho závěrů. Podle projednání odpovězte na následující otázky.

Existují v DSO rozdíly ve výši poplatků za stejné služby dle VPS (porovnáte roční poplatky u obdobných smluv dle záznamníků)?

☐ ANO – čím je to způsobeno (stručně)?

☒ NE

Spočítejte, zda by pro dané DSO bylo finančně výhodnější zavést institut sdíleného úředníka, nebo zachovat stávající systém VPS. K tomu potřebujete porovnat personální náklady na součet úvazků takového úředníka na rok (bod 9 x roční personální náklady s ohledem na vaše místní podmínky/představitelný plat takového úředníka) vs. roční náklady na VPS a odňaté příspěvky (suma v bodě 5)

Roční personální náklady	Suma plateb VPS a odňatých příspěvků
480.000,- x 6 = 2.880.000,- Kč (superhrubá mzda)	326.370,- Kč

Závěr ze setkání starostů (stručně):

Současné platby za VPS jsou vyhovující, náklady na sdíleného úředníka by se nevyplatily už při jednom úvazku.

Pokud v DSO převažuje zájem na zavedení sdíleného úředníka, jaký systém financování sdíleného úředníka DSO by si většina obcí představovala (srovnejte dle záznamníků a projednání na setkání)?

☐ příspěvek dle velikosti obce = 2 záznamy

☐ **platba za úkon = 12 záznamů**

☐ kombinace = 1 záznam

☐ jiný:

Pokud v DSO převažuje nezájem na zavedení sdíleného úředníka, v čem starostové spatřují nevýhody tohoto institutu, resp. co je od toho odrazuje? Stručně popište převládající názory (vyplývající ze setkání).

Popis:

vysoké náklady na mzdy úředníků, neefektivita, vlastní pracovník je praktičtější

Jelikož jste sledovali údaje k 31. 12. 2019, mohlo v oblasti VPS či odnímaní přenesené působnosti KÚ v průběhu roku 2020 dojít k změnám. Pokud se tak stalo, shrňte dle projednání na setkání, k jakým a kolika změnám došlo (např. zánik smluv, nové rozhodnutí o odnětí apod.).

Popis:

ke změnám nedošlo

Co dalšího vyplynulo ze setkání starostů ve vztahu k oblasti VPS? Popište stručně

Popis:

k zavedení změn je potřeba více času a zkušeností